

20/2007

**Místostarosta**

**Od:** Obec Homole u Panny-podatelna [podatelna@homoleupanny.cz]  
**Odesláno:** 31. října 2007 7:49  
**Komu:** Václav Kavan  
**Předmět:** Fw: žádost o informace

<b>Obecní úřad Homole u Panny</b>	
<b>DOŠLO:</b>	2. 11. 2007
<b>Pořadové č.:</b>	108/2007
<b>Č.j.:</b>	..... Příl.: .....

----- Original Message -----

From: "Martin Marks Mgr." <martin.marks@karned.cz>  
To: <podatelna@homoleupanny.cz>  
Sent: Tuesday, October 30, 2007 5:42 PM  
Subject: žádost o informace

>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
> Obecní úřad  
> Homole u Panny čp.1  
> 400 02 Ústí nad Labem  
> tel.: 472 719 069  
> fax: 472 719 02  
>  
> ŽÁDOST  
> o poskytnutí informací dle zák.č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k  
> informacím  
> Žadatel:  
> Jméno: [REDACTED]  
> Příjmení: [REDACTED]  
> Adresa: [REDACTED] 400 02 Homole u Panny  
>  
> Požaduje od obecního úřadu Homole u Panny  
>  
> Tyto informace: V dopise, který mi zaslal Mgr.Kavan dne 21.9.2007 je  
> uvedeno, jakým způsobem byly prováděny výdaje z rozpočtu obce v měsíci  
> prosinci 2006. Chtěl bych se Vás dotázat na následující doplňující  
> informace: a) v odst.4 zmíněného dopisu uvádíte, že "...z příjmů 1422  
> tis.Kč  
> byly v prosinci hrazeny výdaje ve výši 759 tis.Kč, avšak ve výdajích  
> uskutečněných v prosinci 2006 tyto výdaje uskutečněny nebyly (pouze 186  
> tis.),Kdy tedy byly tyto náklady provedeny? b) V odstavci 2 zmíněného  
> dopisu  
> uvádíte, že bylo hrazeno "saldo přebytků". Jestliže jste uhradili schodek  
> rozpočtu, který byl vytvořen od začátku roku, není jasné, na úhradu čeho  
> byly použity prostředky zapojené do rozpočtu rozpočtovou změnou ze dne  
> 5.12.2006. Byly tyto prostředky zapojeny do rozpočtu a použity c) dovoluji  
> si Vás požádat o předložení rozhodnutí Zastupitelstva obce Homole u Panny  
> (nebo odkaz na usnesení), kde zastupitelstvo obce rozhodlo o tom, že může  
> být použito mj.879 tis.Kč z prodeje akcií SČE. V případě, že takovéto  
> rozhodnutí neexistuje, dovoluji si Vás požádat o popsání způsobu jak a kdy  
> bude provedena oprava závěrečného účtu obce, který by v případě absence  
> tohoto rozhodnutí byl chybný.  
>  
> 30.10.2007  
>  
>  
> S pozdravem  
>  
> [REDACTED]  
>  
> Obecní úřad  
> Homole u Panny čp.1  
> 400 02 Ústí nad Labem  
> tel.: 472 719 069

20/2007

## OBECNÍ ÚŘAD HOMOLE U PANNY

Homole u Panny čp. 1, Ústí nad Labem 2, PSČ 400 02

Mr. Martin Morka  
[redacted]  
400 02 Ústí nad Labem 2

Váš dopis/značka mail	ze dne 30.10.2007	Naše zn. 108/2007/HUP-M	Vyřizuje Kavan V.	Homole u Panny 06. 11. 2007
--------------------------	----------------------	----------------------------	----------------------	--------------------------------

### **Věc: Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – rozpočet 2006**

Obdrželi jsme Vaši žádost elektronicky podanou žádost o doplňující informace k dopisu OÚ ze dne 21.09.2007. K jednotlivým dotazům sdělujeme:

- ad a) Rozpočet na rok 2006 byl schválen jako schodkový. Schodek ve výši 1 290 000,- Kč měl být uhrazen z disponibilních prostředků obce získaných v minulých letech. To znamená, že schodek vzniklý v jednotlivých měsících mezi příjmem a výdajem by byl tímto způsobem vyrovnáván zcela v souladu s příslušným zněním zákona 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Rozpočtovým opatřením č. 2 byla částka 879 450,- Kč zapojena do příjmů rozpočtu a současně byla částka 895 450,- Kč rozpočtována mínusem na pol. 8115, čímž byl snížen schodek ve financování rozpočtu. V bodě 4. dopisu OÚ bylo vysvětleno, že příjem ve výši 1 422 tis. Kč byl použit na pokrytí výdajů prosince 2006 ve výši 186 tis. Kč a zbytek byl použit na pokrytí deficitu v saldu přebytku ve výši 573 tis. Kč. Zbývající částka ve výši 663 tis. Kč byla vykázána jako přebytek. Tato čísla vycházejí ze skutečnosti, neboť celkové výdaje obce byly podstatně nižší, než bylo plánováno.
- ad b) Neexistuje žádné rozpočtové opatření ze dne 05.12.2007. Pokud jste měl na mysli rozpočtové opatření č.2 schválené dne 07.12.2007, pak celý příjem ve výši 1 094 tis. Kč je zahrnut do celkového příjmu za měsíc prosinec. A čerpání příjmu za prosinec je popsáno v bodě a) tohoto dopisu.
- ad c) Rozhodnutí o zapojení částky 879 tis. Kč bylo provedeno rozpočtovým opatřením č. 2 schváleným na 180 zasedání obce dne 07. 12. 2007. Toto rozpočtové opatření je ve Vašem držení, neboť bylo přílohou našeho dopisu ze dne 29. 06. 2007, jehož příjem jste potvrdil svým podpisem dne 02. 07. 2007.

Přestože již bylo z naší strany podáno určitě dostatečné množství informací ve věci stavby rozpočtu 2006 a jeho čerpání, přesto máme obavy, že jakékoliv naše další informace a vysvětlování nebudou pro Vás uspokojující. Z tohoto důvodu Vám doporučujeme obrátit se na odbor kontroly KÚ. Zde můžete plně uplatnit své pochybnosti o hospodaření obce v roce 2006, předložit doklady a jiné důkazy o chybně vedeném účetnictví, kde jste údajně narazili na několik velmi zásadních chyb a nejasností. Můžete požádat o přehodnocení výsledku

přezkoumání hospodaření naší obce, které odbor kontroly KÚ provedl ve dnech 26.07.2006 a 02.03.2007 s tím, že zásadně nesouhlasíte s jeho závěrem: „Při přezkoumání hospodaření obce Homole u Panny za rok 2006 nebyly zjištěny chyby a nedostatky“. Můžete tím plně uplatnit své občanské právo a domníváme se, že pouze závěr nezúčastněného třetího subjektu dát odpověď na Vaše pochybnosti a podezření. Věříme pevně, že odpověď KÚ na Vaši případně podanou stížnost, resp. žádost zveřejníte na zasedání zastupitelstva obce, aby si přítomní občané mohli udělat názor na celou kauzu.

Obec Homole u Panny oproti Vám souhlasí se závěrem výsledku hospodaření obce za rok 2006, což potvrdilo svým usnesením ze zasedání zastupitelstva obce dne 05.04.2007, kterým schválilo závěrečný účet za rok 2006 bez výhrad. Z těchto důvodů se OÚ bude raději plně věnovat závěru roku 2007 a přípravě rozpočtu na rok 2008 a počká na výsledek Vámi iniciovaného šetření.

Věříme, že Vás tato odpověď uspokojí.

  
Ladislav Práček  
starosta