

06/2008

Obecní úřad Homole u Panny
Homole u Panny 1
400 02 Ústí nad Labem

V Suleticích, dne 10.6.2008

Obecní úřad Homole u Panny

DOŠLO: 13. 06. 2008

Pořadové č.: 149/2008 PHL. -

Č.j.: 149/08-12

Věc: Žádost o informaci podle zákona č.106/1999 o svobodném přístupu k informacím.

Žádám Vás tímto o informaci, v jakém rozsahu a s jakým výsledkem zastupitelstvo obce Homole u Panny projednalo na svém jednání dne 7.5.2008 připomínky k závěrečnému účtu obce za rok 2007, který byl na tomto zasedání schválen.

Společně s panem Josefem Dobiášem jsme Vám zaslali dne 5.5.2008 a 6.5.2008 (opakovaně) elektronickou poštou naše připomínky k projednávanému závěrečnému účtu za rok 2007 a dodrželi jsme tak podmínky, které byly pro připomínkování závěrečného účtu obce stanoveny. Ze zveřejněných přijatých usnesení jasně nevyplývá, že tyto naše připomínky byly zastupiteli projednány a žádáme Vás proto, abyste nám jednoznačně doložili, že všechny naše připomínky k závěrečnému účtu obce za rok 2007 byly zastupiteli obce dostatečně projednány a s jakým výsledkem, případně nám, prosím, sdělte, kde jsou informace o projednaných připomínkách občanů zveřejněny.

Mgr. Martin Marks




příloha: dopis ze dne 5.5.2008

Martin Marks Mgr.

Od: Martin Marks Mgr. [martin.marks@karned.cz]
Odesláno: 6. května 2008 11:31
Komu: podatelna@homoleupanny.cz
Předmět: připomínky k rozpočtu

Obecní úřad
Homole u Panny 1
400 02 Ústí nad Labem

Dne 5.5.2008

Věc: Připomínky a dotazy ke zveřejněnému návrhu závěrečného účtu obce Homole u Panny

Na základě Vaši výzvy zveřejněné v souvislosti s projednáváním závěrečného účtu obce Homole u Panny Vám zasiláme některé připomínky (dotazy) k tomuto návrhu a žádáme Vás, abyste tyto připomínky projednali nebo vysvětlili na nejbližším jednání zastupitelstva, kde má být tento dokument schvalován:

1. Příjmy rozpočtu

- a) ve třídě 2 - nedaňové příjmy bylo ve schváleném rozpočtu v položce 2111 - příjmy z poskytování služeb... počítáno s částkou 1 409 000,- Kč, avšak skutečné příjmy jsou výrazně vyšší (o 1 128 tis.). Žádáme Vás, abyste na jednání zastupitelstva vysvětlili, z poskytování kterých služeb plynuly obci tak vysoké a neočekávané příjmy. V případě, že tyto příjmy pochází z poskytování služeb v rámci lesního hospodářství, sdělte nám, prosím, na jednání zastupitelstva, o jaký objem např. prodaného dřeva se jedná a za jakou průměrnou cenu byl i prostorový metr dřeva prodán a také kterému odběrateli. V této souvislosti Vás žádáme o vysvětlení, proč nebylo s tímto příjmem z prodeje dřeva z obecních lesů počítáno již v návrhu rozpočtu a kterou rozpočtovou změnou byly tyto prostředky do rozpočtu zapojeny.
- b) v položce 2141 - příjmy z úroků uvádíte částku 37 tis.Kč. Vysvětlíte, prosím, o jaké úroky se jedná. V případě, že se jedná o příjmy z úroků z termínovaného vkladu, žádáme o upřesnění, na jak dlouhou dobu a v jaké výši jsou fixovány prostředky obce.
- c) 2329- ostatní nedaňové příjmy - o jaké příjmy se jedná?
- d) 2460 - splátky půjč.prostředků od obyvatel - součástí půjčky jistě bude i splátkový kalendář, z něhož jste vycházeli při sestavování původního návrhu rozpočtu. Žádáme Vás o objasnění výrazně zvýšeného objemu přijatých splátek.

2. Výdaje rozpočtu

- a) z přehledu uskutečněných výdajů na platy zaměstnanců v pracovním poměru plyne, že bylo vydáno 1 067 tis.Kč. Na platy veřejně prospěšných pracovníků z této sumy připadlo 597 tis.Kč (viz.příjmy a výdaje podle účelových znaků). Ptáme se, zda zbývajících 470 tisíc Kč připadlo na plat starosty Ptáčka a paní účetní (případně jiného zaměstnance).
- b) v položce 5021- ostatní osobní výdaje je uvedena částka 96 tis.Kč.Dovolujeme si Vás požádat o informaci, komu a za co byl tento výdaj uskutečněn.
- c) V položce 5023 - odměny členům zastupitelstva obce je uveden výdaj 751 tis.Kč. Žádáme o informaci, zda je v této sumě obsažena odměna cca 11 600 pro Mgr.Kavana, odměna pro zastupitele a odměna pro předsedy výborů.
- d) V případě, že zahrneme od odměn vyplacených v položce 5023 všechny výše uvedené příjemce, není jasné, na které odměny připadla částka cca 400 tis.Kč, která, po odečtení výše uvedených výdajů, zůstává v rozpočtu. Byly z této sumy hrazeny odměny pro členy výborů, jestliže ano, tak v jakém rozsahu (v jaké výši)
- e) Na předminulém zastupitelstvu byl čten závěr kontroly odboru kontroly Krajského úřadu Ústeckého kraje, ve kterém byla uvedeno, že bylo použito částky 61 tis.Kč bez příslušného rozhodnutí zastupitelstva.Žádáme o informaci, zda tento výdaj je zahrnut v návrhu závěrečného účtu a jestliže ano, kterým rozhodnutím zastupitelstva byl tento

výdaj schválen?

f) Běžné výdaje - 5136- knihy, uč.pomůcky a tisk - v roce 2006 byla v této kategorii utracena částka přes 50 tis.Kč, ptáme se proto, proč je znovu v roce 2007 vydána na tento účel částka 28 tis.Kč. Žádáme o předložení přehledu, za co konkrétně byly tyto výdaje uskutečněny

g) Běžné výdaje - 5156-PHM - pro které stroje(zařízení, vozidla) byly nakupovány PHM v hodnotě 18 tis.Kč?

h) Bežné výdaje- 5173-cestovné - bylo utraceno 15 709,- Kč, komu a za jaké služební cesty byla tato částka vyplacena?

Žádáme Vás, abyste veškeré tyto naše připomínky zapracovali do připomínkovacího procesu, který proběhne na dalším jednání zastupitelstva, a abyste všechny tyto připomínky projednali (objasnili) se zastupiteli obce a před přítomnými občany. Rovněž Vás žádáme, abyste předložili naše připomínky všem zastupitelům, kteří se jednání zastupitelstva zúčastní.

Mgr.Martin Marks
[redacted]
[redacted]

Josef Dobiáš
[redacted]
[redacted]

Tento dopis byl odeslán e-mailem a bude odeslán také poštou.

06/2008

OBECNÍ ÚŘAD HOMOLE U PANNY

Homole u Panny čp. 1, Ústí nad Labem 2, PSČ 400 02

Mgr. Martin Marks

Váš dopis/značky Žádost	ze dne 10.06.2008	Naše zn. 144/08-M	Vyřizuje Kavan V.	Homole u Panny 12. 06. 2008
----------------------------	----------------------	----------------------	----------------------	--------------------------------

Věc: Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 10.06.2008 jsme od Vás obdrželi elektronickou poštou žádost o poskytnutí informace, v jakém rozsahu a s jakým výsledkem zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 07.05.2008 projednalo Vaše připomínky k závěrečnému účtu obce za rok 2007, které jste spolu s občanem J. Dobiášem zaslali elektronickou poštou dne 05.05.2008 a to samé opakovaně 06.05.2008.

K Vámi požadované informaci „v jakém rozsahu byly Vaše připomínky projednány“ sdělujeme:

Na výzvu k předložení připomínek a dotazů k zveřejněnému návrhu závěrečného účtu obce jste reagoval pouze Vy společně s občanem Josefem Dobiášem. Všichni přítomní zastupitelé obdrželi kopii Vašeho mailu zasláného dne 6.5.2008 a dále stručné odpovědi k jednotlivým připomínkám a dotazům vztahujícím se vysloveně k závěrečnému účtu. Místostarosta ústně podrobně doplnil informace k jednotlivým bodům mailu a vyzval přítomné občany k aktivní diskuzi.

V rozpravě k projednávanému bodu měli zastupitelé doplňující dotazy a na závěr společně deklarovali názor, že na jednotlivé body Vašeho a J. Dobiáše mailu bylo vyčerpávajícím způsobem reagováno odpovědí, event. vysvětlením. Zastupitelé i přítomní občané vyslovili údiv nad tím, že předkladatelé připomínek se tohoto veřejného zasedání zastupitelstva nezúčastnili.

K Vámi požadované informaci „s jakým výsledkem zastupitelstvo obce projednalo Vaše připomínky“ sdělujeme:

1. po přečtení zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce, které provedl odbor kontroly KÚ ÚK ve dnech 31.08.2007 a 04.03.2008 na základě zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků,
2. po přečtení zápisu z jednání finančního výboru konaného dne 22.04.2008, kdy předmětem jednání byl závěrečný účet obce za rok 2007 a výbor doporučil zastupitelům obce schválit závěrečný účet s výhradou a přijmout nápravná opatření s cílem odstranit zjištěné chyby a nedostatky,

3. po projednání připomínek zaslaných Vámi a občanem Dobiášem,

přijali zastupitelé usnesení o schválení závěrečného účtu obce za rok 2007 s výhradou a uložili starostovi obce úkoly k odstranění zjištěných nedostatků. Pro toto usnesení hlasovalo jednomyslně všech 7 přítomných zastupitelů.

Pro úplnost informace pouze doplňujeme, že byla rovněž splněna Vaše žádost napsaná v závěru připomínkovacího dopisu (i když pro nás nepochopitelná).

„Žádáme Vás, abyste veškeré tyto naše připomínky zapracovali do připomínkovacího procesu, který proběhne na dalším jednání zastupitelstva, a abyste všechny tyto připomínky projednali (objasnili) se zastupiteli obce a před přítomnými občany. Rovněž Vás žádáme, abyste předložili naše připomínky všem zastupitelům, kteří se jednání zastupitelstva zúčastní“.

Vaše připomínky byly rozmnoženy a poskytnuty všem přítomným členům zastupitelstva ještě před jednáním zastupitelstva a připomínky byly řádně projednány (objasněny) na veřejném jednání zastupitelstva se zastupiteli obce před přítomnými občany. Z jednání zastupitelstva je pořízen zápis.

Na závěr pouze můžeme konstatovat, že projednávání závěrečného účtu obce za rok 2007 proběhl zcela v souladu s příslušným zněním zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů a se zněním § 93, odst. (2) a § 95, zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).

Vaše připomínky jsou založeny u materiálů týkajících se závěrečného účtu obce za rok 2007.

S pozdravem


Ladislav Ptáček
starosta