

Homolský OBČASNÍK

ČÍSLO 81

23. ROČNÍK • 1. ČTVRTLETÍ 2015 • VÝTISK PRO OBČANY OBCE ZDARMA

Masopust 2015

V sobotu 21. února v 9.00 hodin se začala náves plnit lidmi v maskách, na koních a i v civilním oblečení. A všichni s cílem buď načichnout atmosféru Masopustního reje nebo se průvodu alespoň zúčastnit.

Pan Lukáš Ptáček se vyhoupl do sedla koně a tradičně požádal starostu obce o povolení k Masopustnímu reji. Starosta obce, Ladislav Ptáček, tento rej povolil. U této příležitosti vzpomenu na nedávno zesnulého pana Josefa Berana, který patřil mezi zakladatele Masopustní tradice v Homoli u Panny a vyzval účastníky průvodu, aby letošní veselí patřilo jeho památce.

(Pokračování na následující straně)



Povolení k reji



U Vaněček v Haslicích



U Horů v Nové Vsi u Pláně



U Hastrdlů v Suleticích



Chalupáři ze Suletické stráně

...a již účastníci průvodu nastupovali do přistaveného autobusu a odjelo se do Haslic k prvnímu občerstvení, které připravila rodina Vaněčkových.

Zájemců o účast v průvodu byl tak hodně, že autobus jezdil mezi zastávkami dvakrát.

Další zastavení na občerstvení bylo v Nové Vsi u Pláně, kde již byla přichystaná paní Horová s rodinou. Popilo se, zatančilo a již se se přejíždělo do Suletic, kde nás rodina Hastrlová zvala k malé svačince v podobě, bramboráčků, teplých párků a výborné česnekové polévky. Tekuté občerstvení tu také nechybělo.

A to již postupujeme na konec Suletic a tam nás vítají chapáři ze Stráně a zve nás ke svému stolečku s dobrotami.

Občerstvení a nasycení jsme se vydali na nejdelší cestu průvodu pěšky, a to do Byňova, kde nás již vyhlíželi manželé Effenbergerovi a naproti rodina Vegnerových, opět s plnými stolky dobrot a nezbytnou štamprlíčkou k posílnění.

Další návštěva se konala na kopečku Byňova, u Antošů a (Pokračování na následující straně)



U Vegnerů v Byňově



U Effenbergerů v Byňově



U Jindry Mužíka ve Lhotě pod Pannou



U Barboříků ve Lhotě pod Pannou



U Antošů v Byňově



U Moravců ve Lhotě pod Pannou



Děti s vítěznými maskami

opodál stojí u svého obydlí pan Löbel s lahvinkou v ruce.

Posílnění dobrotami a mnozí již i značně přeštamprdičkování nás autobus převážel do Lhoty pod Pannou a tady jsme spěchali k domu paní Moravcové na její výborné koblihy, kterými je již proslavená. Nechybí nezbytný frťánek, který také nabízí naproti u domku pan Jindřich Mužík s dcerou Terezou.

A tak již značně roz dováděný průvod zdolával poslední cestu do kopce, občerstvovat se a tančit před domem rodiny Barboříkových.

Podotýkám, že celou cestu nám hráli chlapi, kteří se již tradičně tohoto úkolu

ujímají, lidové písně do kroku i k tanci.

Jak známo, vše jednou končí, a to i letošní Masopustní průvod. Opět se očitáme na návsi v Homoli u Panny a tady se slečna Ilona Hálová ujala slova a poděkovala všem za účast, všech-

ny děti v maskách dostaly sladkou odměnu a tři nejlepší masky děvčat a tři chlapi dostaly dárek na památku.

Věřím, že se všem zúčastněným průvod líbil a již se těší na ten příští. **E.S.**

Pan **MILOŠ SIEBERT** zhotovil kožené přívěsky určené pro poskytovatele občerstvení na trase Masopustního průvodu. Přívěsky jsou opatřeny letopočtem konání průvodu a v příštích letech budou připomínat příjemně strávené veselí. A naši potomci při bádání historie poznají, jak se jejich předci kdysi uměli pobavit.

A za zhotovení těchto přívěsků patří panu Siebertovi veliké poděkování. Děkujeme. **E.S.**

JÍZDNÍ ŘÁD A SPOJENÍ S MĚSTEM

DOPIS OLDŘICHU BUBENÍČKOVI, HEJTMANOVI ÚSTECKÉHO KRAJE...

Vážený pane hejtmane

Obracíme se na Vás jako na nejvyššího zástupce Ústeckého kraje, neboť komunikace s Vašimi podřízenými bohužel uvízla na mrtvém bodě.

Od 01.01.2015 vstoupil v platnost nový jízdní řád, který byl několikrát předveden jako dokonalé dílo, ale dle našeho názoru je opak pravdou.

V dnešní ekonomické situaci si málokdo může dovolit přijít o zaměstnání a hledat si novou práci. Bohužel jízdní řád, který je v současné době v platnosti velmi negativně ovlivňuje ekonomickou situaci v našich obcích. Jak jistě víte, většina našich obyvatel je spojena s Ústím nad Labem a to at tím, že zde má zaměstnání, lékaře, školu nebo sem prostě do Ústí jede jen za kulturou.

Již jen ranní načasování autobusů - tedy jejich příjezd do Ústí nad Labem v 06:18 hodin, když každý ví, že pracovní doba většinou začíná v 06:00 hodin je dosti nešťastná a vylučuje naše obyvatele buď z využívání služeb dopravce, nebo je diskriminuje v získání nebo udržení zaměstnání. Totéž je v případě nočního - posledního spoje. Většina směn

končí ve 22:00 hodin, supermarkety ještě o něco dříve, promítání kina a obdobné akce končí podobně. Nevím, zda-li jste si byl vyzkoušet čekat na noční spoj od 22:00 h do 23:40 hodin u bývalého autobusového nádraží, já ano a je to zážitek opravdu na celý život. Svoji manželku bych tam čekat nenechal a jako pokladník v supermarketech pracují většinou právě naše manželky a dcery.

Chápeme, že poskládat jízdní řády pro několik desítek obcí, z nichž každá má svá specifická přání není jednoduché, ale dodržet alespoň základní obslužnost v době kdy obyvatelé cestují do zaměstnání a z něj by mělo být prioritou.

V příloze si Vám dovoluujeme zaslat seznam spojů, u kterých bychom uvítali změnu v odjezdech nebo příjezdech. Nejedná se o nijak drastické změny, neboť posunout odjezd autobusu z první zastávky v ranních hodinách by problém být neměl, ale blíže v příloze.

Děkujeme za pochopení

Ladislav Ptáček, starosta obce Homole u Panny
Jaroslav Hála, místostarosta obce Homole u Panny

Od nového roku platí nový jízdní řád pro autobusové spojení s městem Ústí nad Labem. Po pár připomínkách se jízdní řád od března pozměnil, ale hlavní nedostatky neodstranil.

Je hezké, že případný cestující si pohodlně může zajet až do Telnice či Krásného Lesa. Ale kdo to využije? Pár jedinců.

Na úkor této možnosti však přichází naši spoluobčané z přilehlých osad se vůbec dostat do města. Autobus totiž většinou končí v Homoli u Panny a dál si lidi šlapejte sami. Nebo okružní kolečko projede, ale v jednom směru. Ti co z města příjíždějí si ve své osadě vystoupí, ale pokud jiný cestující má v plánu odcestovat do města má smůlu. Ano může podstoupit proces, kdy například v Haslicích nastoupí a sveze se do Suletic. Tam musí vy-

stoupit (neb šofér má nařízenou odpovědnou přestávku) a hodinku si počkat na Suletické návsi. Ano, za pěkného počasí se to dá přečkat, ale co když prší, mrzne? A ještě si tu nechtěnou trasu musí zaplatit.

Převážná část obyvatel, která je odkázaná na veřejnou dopravu, je staršího data narození. A takový postup cestování je pro staršího člověka velice náročný.

Nebo například: Dítě školou povinné přijede ze školy domů. Odloží školní aktovku, nasvačí se a potřebuje opět odcestovat na svůj trénink či do kroužku. Nelze. Pokud nemá doma jednoho z rodičů, který jej odveze, musí buď zaběhnout do Homole u Panny nebo čekat na další spoj a to již svou mimoškolní aktivitu nestíhá.

Pro pracujícího na směnný provoz toto spojení také není výhra. Ráno či přes den, holt jede o něco dříve než za-

číná jeho směna. Ale nejhorší je to po odpolední směně.

V továrně končí ve 22.00 hodin a musí si počkat do 23.40 hodin na autobus, který jej odveze v půl noci na Homolskou návěs a dál si domů šlapej sám.

Je toto doprava občana hodna dvacátého prvního století?

Tady jsme se vrátili do šedesátých let, kdy autobus v Homoli zatočil na Suletic a cestující směr Haslice, Doubravice a Bláhov šlapali pěšky.

Stále se celorepublikově hovoří o prospěšném osidlování malých obcí mladými rodinami, ale podmínky k tomu nikdo nevytváří. Každá rodina ne vlastní auto, natož několik.

Spoluobčané, nenechte si toto líbit a komu tento styl dopravy nevyhovuje, ozvěte se nahlas. Buď na Obecním úřadě či přímo na Krajském úřadě, který je zřizovatelem. **E.S.**

Doporučená kniha...

TAJEMSTVÍ ČESKÉHO STŘEDOHOŘÍ

Jiří Svoboda

V době vánočních svátků jsem brouzdala po webu a narazila jsem zde na velmi zajímavou knihu. Po zevrubné prohlídce jsem si řekla: „Tu knihu musím mít!“ Pochlubila jsem se svým přátelům a za nedlouho se mi ozval známý, že autor **Jiří Svoboda** je jeho kolega z vedlejší kanceláře. Slovo dalo slovo a během několika dní jsem tuto výtečnou knihu svírala v ruce i s věnováním autora.

Po příjezdu domů jsem se okamžitě do ní ihned začela.

„České středohoří je nádherně tajemné. Je tu stále co objevovat. Stále ještě vědci podnikají prospektorské výpravy za účelem objevení druhů rostlin a živočichů - doposud v Českém středohoří nepopsaných a stále ještě při svém bádání slaví úspěchy. Svá neobjevená tajemství si doposud uchovává živá i neživá příroda, lidská sídla, staré stavby i jejich pozůstatky. Ať se návštěvník vydá po této krajině kamkoli, všude má možnost objevit nějakou přírodní nebo historickou zajímavost. Krajina Českého středohoří nabízí bohatou škálu známých a populárních přírodních nebo historických lokalit, které často navštěvují turisté. Tato kniha Vám však kromě nich přiblíží také místa, která jsou známa mnohem méně, to jim však rozhodně neubírá na atraktivitě“.

V knize jsou také zmíněna i místa nám blízká, která jsme většina z nás již navštívili.



Kniha je rozdělena do čtyř sekcí - krajina padajících vod, krajina hradů, krajina pokladů a krajina tajemství.

Pan Jiří po více jak pěti letech procházení a fotografování, leckdy téměř nepřístupných míst, se rozhodl své úlovky zvětšit v této knize.

■ **Kniha byla vydána** 18. 11. 2014.

■ **Vydavatel:** Imagine Media, s.r.o.

■ **Více o knize naleznete na stránce:**

www.tajemstvistredohori.cz

Věřím, že si knihu zamilujete stejně tak jako já.

E.S.

Masopustní tancovačka se vydařila

V sobotu večer po Masopustním dopoledním průvodu měl každý možnost si odpoledne oddechnout nebo schrupnout a načerpat tak pozbylých sil, aby mohl večer od 20.00 hodin navštívit v hostinci u Horáčků Masopustní taneční zábavu.

Ano, většina z nás má tuto zábavu již tradičně zažitou, ale přeci jen pro někoho to byla premiéra. Například pro Štěpánku Mužíkovou, naší novou hostinskou. Velice kurážně se ujala obsluhy na tanečním sále a s pomocí své rodiny zařídila velice příjemnou a kvalitní obsluhu.

Účast na taneční zábavě byla hojná. Všechny stoly byly obsazené a na sále se bavilo více jak sto lidí.

K tanci a poslechu hrála skupina Diamant.

Mnozí zájemci si též mohli zakoupit lístky do tomboly a ne jeden z nás si domů odnášel vyhrané dárky.

Věřím, že se každý pěkně pobavil a těší se opět na příští tancovačku. **E.S.**



Taneční parket jen duněl



Naše nová hostinská



Dobrý den,

minulý týden jsem našel ve své poštovní schránce nejnovější číslo Homolského občasníku. Po jeho přečtení, resp. jen po jeho prolístování mě přepadl pocit takřkajíc na zvracení. Je pravdou, že Homolský občasník již dávno není tím čím býval za dob předchozích redaktorů, a to ať už za paní Zdeňky Černé či za Tomáše Choury. Ale co je moc, to je moc!

Hned na první stránce se čtenář dozví skoro tři měsíce po ustavujícím zasedání kdo je kdo v naší obci, tedy kdo je ve vedení obce a kdo je předsedou či členem toho kterého výboru.

Už vůbec mě nepřekvapí obsah článků na druhé a třetí straně k naším obcím. Tentokrát jsou věnovány obcím Nová Ves u Pláně a Pláň. Kde je stejně jako v minulých číslech doslovný přepis článků z internetových stránek severnipolabi.cz (www.ukp98.cz/polabi/labe/obce/ul/nvesup.htm) a www.ukp98.cz/polabi/labe/obce/ul/plan.htm). Dále je obsahem čísla dvoustránková fotodokumentace z akcí pořádaných obcí. O tom, že se uskutečnil např. tradiční vánoční šipkový turnaj ani zmínka (zřejmě proto, že ho nepořádala obec).

Opravdovou „perlou“ Homolského občasníku je však článek současného zastupitele a bývalého starosty obce Ing. Václava Choury s názvem Volby jsou za námi, ale jak to bude dál?, který je otisknut na stránkách 6 a 7. To, že se někdo vyjadřuje k volebnímu programu jiného sdružení nezávislých kandidátů je jeho svaté právo. Když se však už někdo vyjadřuje k nějakému programu a ze kterého navíc cituje, považoval bych za slušné zveřejnit celý volební program Sdružení nezávislých kandidátů místních částí Homolska. A to z toho důvodu, aby si čtenář mohl přehledně tento program a potom ho porovnat s názory Ing. Choury a udělat si o programu a věcech s ním spojených obrázek sám. Již v minulosti jsem četl obdobné názory na volební program tohoto sdružení a to z pera bývalého místostarosty Václava Kavana. Který navíc měl tu potřebu probírat cizí volební programy i na schůzích zastupitelstva místo toho, aby se řešili důležitější věci.

Jak jsem již uvedl každý má právo vyjádřit svůj názor. Přijde mě však divné, že pánové Choura a Kavan hodnotí volební program někoho, koho nevolili. Právo kritizovat něčí program mají lidé, kteří to které sdružení volí. Vám pánové Choura a Kavane toto právo nepatří. Měli by jste začít sami u sebe. Jaksi si nepamatují, že by jste vy potažmo vaše SNK přišli někdy s nějakým volebním programem. Jestli se pletu tak mě opravte.

Jediný z vás, tedy ze současného vedení obce, kdo měl před některými z voleb jakýsi názor se kterým do voleb šel byl současný místostarosta Jaroslav Hála. Ten před minulými volbami měl jako svou prioritu audit lesního hospodářství. Tato priorita ho však přešla zhruba po dvou měsících ve funkci zastupitele. Z jakých důvodů to bylo, to ví nejlépe on sám.

Pokud chcete něco hodnotit a někoho kritizovat, tak by mě zajímalo proč v letech 1996 - 1998, tedy v době kdy pánové Ptáček a Choura vykonávali funkci místostarostů, došlo ke škodě ve výši 1 600 000,- Kč, kdy touto škodou se obec připojila k trestnímu řízení. Když budeme vycházet z rozsudku soudu, tak „představitelé obce svým laxním přístupem velmi usnadnili spáchání uvedených trestné činností“. Ptám se pánové, kde jsou tyto peníze a co jste jako místostarostové ve vedení obce dělali, aby k tomu co se stalo nedošlo?

Za další se ptám, jakým způsobem obec plní rozvojový dokument obce, který byl vydán v únoru 2008? Rozvojový dokument je uveřejněn v občasníku č. 54 na stránkách 4 a 5 a (http://www.homoleupanny.cz/e_download.php?file=data/editor/89cs_10.pdf&original=homole-54.pdf)

O tom, co obec splnila a co ne se může čtenář přesvědčit sám.

Dále se ptám jak je možné, že obec prodělává na obecních lesích? Odpověď obce by byla „může za to orkán „Kyrill“ a orkán „Emma“, kdy toto omíláte pořád dokola. Zeptejte se kolik obcí a jiných vlastníků na svých lesích prodělává tak jako naše obec (v letech 2010 - 2014 hospodaříme v našich lesích se ztrátou cca 1 300 000,- Kč). Já jiného takového vlastníka lesů neznám.

V neposlední řadě by mě zajímalo proč se obec v případě kritiky potřebuje „zviditelnit“ na stránkách Ústeckého deníku a uvést zde pouze opět svůj názor - viz článek z 11. 11. 2013 reagující na kritiku hospodaření v lesích (http://ustecky.denik.cz/zpravy_region/s-nasledky-orkanu-kyrill-a-emma-bojuji-v-homoli-doted-20131111.html) a článek ze dne 7. 1. 2015 k dotazům k rozpočtu obce na rok 2015 (http://ustecky.denik.cz/zpravy_region/prijmy-a-vydaje-rozpocetu-homole-u-panny-budou-vyrovnan-20150107.html). Tyto články mě přijdou napsány jaksi na objednávku vedení naší obce. Dotazoval jsem se na toto téma pisatele druhého z článků pana Karla Rouče, ale ten mě do dnešního dne bohužel neodpověděl.

V této souvislosti se ptám zda-li pak naše obec byla v denním tisku stejně aktivní co se týká kritiky nových jízdnic řádů? O této věci bylo na zastupitelstvech vedením obce hovořeno. Já jsem žádný takový článek na toto téma směřující od vedení naší obce nečetl.

Na závěr bych chtěl pisatele článku, současné vedení obce a v neposlední řadě

pana Kavana požádat o radu. Jak má zastupitel prosadit svůj volební program pokud je v zastupitelstvu v opozici a to v poměru jeden ku šesti? Rád se vámi nechám poučit. Mám pocit, že na to nemáte žádný recept, a jestli ano, tak před vámi hluboce smekám.

Raději než by jste přednesli svůj program a jasně a konkrétně občanům sdělili kam chcete naši obec vést a postavit se pak za své názory, budete rozebírat programy jiných. Z uvedených důvodů se ptám komu a čemu slouží Homolský občasník v současné podobě? A zdali je odměna redaktorce deníku ve výši 1500,- Kč na číslo adekvátní. Pro vaši informaci, předchozí redaktorka pobírala za dle mého názoru kvalitnější zpracovaný občasník částku třetinovou.

S pozdravem **Daniel Tausche**

P.S. Výše uvedené názory jsou mé názory k celé věci, nikdo mě je neradil a nikdo mě je nediktovat. Nemám potřebu být podepsán pod něčím co jsem sám nenapsal a za čím si nestojím. Dotčení dobře vědí co tím myslím.

Uvedený článek bude vyvěšen jednak na stránkách <http://homoleupanny.webnode.cz/>, dále bude zaslán vedení obce Homole u Panny a v poslední řadě bude dne 5. 2. 2015 předán na zasedání zastupitelstva starostovi obce s požadavkem na jeho zveřejnění jakožto přílohy z tohoto zasedání a dále s požadavkem na jeho zveřejnění v dalším čísle Homolského občasníku.

Několik poznámek k článku D. Tauscheho

Po přečtení článku „Homolský občasník aneb k čemu a komu vlastně slouží“, zveřejněný na blogu pana Tauscheho, kde mě pan Tausche několikrát zmiňuje a oslovuje, jsem nucen na tento článek reagovat.

Přečetl jsem si pečlivě článek Ing. Václava Choury „Volby jsou za námi, ale jak to bude dál?“, který D. Tausche označil „opravdovou perlou“ Homolského občasníku. Ing. V. Choura v něm u některých bodů volebního programu SNK vyjádřil naprosto slušnou a korektní formou svůj názor, případně pochybnosti na reálnost jejich splnění a upozornil na ustanovení příslušných zákonů a vládních nařízení. V celém článku jsem nenašel jediné urážlivé, zesměšňující nebo jinak dehonestující vyjádření, které by mohlo vyvolat u D. Tauscheho „pocit takřkajíc na zvracení“.

Mne osobně ale zarazilo protiřečení pana D. Tauscheho ve věci práva vyjadřovat názor na volební program. Ve svém článku píše: „**To, že se někdo vyjadřuje k volebnímu programu jiného sdružení nezávislých kandidátů, je jeho svaté právo.**“.

(Pokračování na následující straně)

samé znovu zdůrazňuje v dalším odstavci hned v první větě: „Jak jsem již uvedl, každý má právo vyjádřit svůj názor.“ Ale vzápětí toto právo oklešťuje: „Právo kritizovat něčí program mají lidé, kteří to které sdružení volí.“ A nakonec to právo odebírá úplně: „Vám pane Choura a Kavane toto právo nepatří.“ Má tedy každý svaté právo se vyjadřovat nebo nemá? Obecně platí rovnice: vyjadřování = komentování, chvála, kritika. Otázka tedy zní: Kdo bude provádět selekci občanů do skupin „máš právo“ a „nemáš právo“? A jak se to bude dělat, když hlasování u voleb je tajné? Já jsem slovy majora Terazky „volaako z toho zmátený“, ale čtenář si určitě sám udělá názor na logiku/nelogiku pana Tauscheho a na jeho „demokratické“ pojetí svobody vyjadřování názorů.

Předmětný článek napsal Ing. Václav Choura. Je to vysokoškolský vzdělaný člověk, své myšlenky si umí utřídit a následně písemně vyjádřit. Já jsem se s jeho článkem seznámil pouze jako čtenář. Takže nejsem spoluautorem tohoto článku a nijak jsem se na něm nepodílel, jak se pan Tausche snaží čtenářům vnutit. Navíc, osobně jsem písemně nehodnotil žádný volební program jako celek a to ani v minulém volebním období. Ani na schůzích zastupitelstva jsem neměl potřebu probírat cizí volební programy. Pan Tausche prachšprostě nepíše pravdu. Takto on rozšiřuje po obci různé podivné zkazky. Tausche se totiž, mimo jiné, trápí utkvělou představou, že vše, co se napíše na úřadě, v Homolském občasníku, v novinách, to vše píše Kavan. Vždyť i to P.S. na konci jeho článku signalizuje něco nezdravého u něho.

Nevím do jaké souvislosti k Homolskému občasníku staví D. Tausche případ zpronevěry financí na OÚ z let 1996 - 1998. Událo se to před 17 lety. K jeho textu mám ale připomínku. Jestliže ve svém článku vypisuje doslovné znění textu z rozsudku soudu, pak nechápu, proč z toho samého rozsudku neuvede prokázanou výši zpronevěry a to 805 511 Kč. V rozsudku je rovněž jednoznačně identifikována odsouzená osoba. A jeho patetický dotaz „...kde jsou tyto peníze ...?“ je úsměvný. Odpověď je v rozsudku a pan Tausche by si ho měl pečlivě prostudovat. A snad mu také konečně dojde, že tento případ je Policií ČR a následně rozsudky Okresního a Krajského soudu uzavřený.

Dále opět nevím, co má hospodaření v lesích společného s posledním vydáním Homolského občasníku a „pocitem takřikajíc na zvracení“ pana Tauscheho. Občan Tausche neustále opakuje otázku: proč se prodělává na obecních lesích? Ano, on má pravdu. Obec pořád dokola omílá jednu jedinou **pravdivou odpověď**: jsou to důsledky orkánů „Kyrill“ a „Emma“ a bude to trvat do roku 2017. Jestliže pan Tausche píše, že nezná žádného vlastníka lesů, který hospodaří se ztrátou jako naše obec, je to pouze jeho nevědomost a tak má jeho kon-

statování hodnotu pouhého „plácnutí do vody“ s cílem vyvolat vlny.

Na závěr svého obsáhlého článku pan Tausche požádal o radu „.... současné vedení obce a v neposlední řadě pana Kavana....“. K tomu můj osobní názor: pan Tausche by neměl čapku hluboko smekat. Naopak, doporučuji mu si tu beranici naražít až na uši, zahrát těch pár mozkových buněk na provozní teplotu a přemýšlet. Jestliže má mozek, měl by se snažit ho co nejvíce používat. Já mu radit nebudu. Od doby, kdy mi zaslal mail s textem: „Mě přijde, že na světě existuje jen jeden správný názor a to ten Váš, pane Kavane, třídní nepřítel už tu nemáme, ale zřejmě se Vám ta doba hodně zaryla pod kůži“, zařadil jsem si ho jako člověka do kategorie lidí s nepublikovatelným názvem. Takže, takovému člověku radit je stejné, jako házet perly sviním. Konečně Tauscheho jsem si do kategorie lidí s nepublikovatelným názvem zařadil již v době, kdy pilně roznášel o mně pomluvu, co by o „estebákoví“. Při tom ale také věděl, že mám negativní lustrační osvědčení. Pro něho, příslušníka Policie ČR, je ale tento dokument, podepsaný ministrem vnitra, pouhým bezvýznamným cárem papíru. Jsem přesvědčen, že jeho jednání určitě není v souladu s Etickým kodexem Policie České republiky. No, reprezentoval a reprezentuje Policii ČR tak, jak nejlépe umí. Lepší už to nebude. A o tom to je.

Mezi mnou a panem Tauschem je zásadní rozdíl v činnosti pro obec. Tausche, ve své zapšklosti z volebního neúspěchu, pokračuje a rozvíjí své dřívější aktivity: zpochybňování, znevažování a pomlouvání všeho, co vedení obce a zastupitelstvo pro obec udělalo a v současnosti dělá. Já, za 8 let mého působení v zastupitelstvu a ve vedení obce, jsem měl to štěstí spolupracovat s lidmi, kteří měli zájem něco pro obec dělat a skutečně udělali. Pan Tausche mezi ně **NIKDY** nepatřil (možno dohledat v zápisech ze zasedání zastupitelstva, zveřejněných na webových stránkách obce).

Herec Miloš Kopecký v „Hovorech H.“ řekl: „Pomluvy vymýšlí závistivci, šíří je blbci a věří jim idioti. Jsou ale případy, kdy tyto činnosti a povahové vlastnosti se vážou pouze k jedné osobě“. A to je jedna z charakteristik toho aktivního blbce, o kterém se ve svém článku zmínil V. Choura. Ať občané posoudí, zda se takováto osoba nepohybuje mezi námi.

Vzkaz pro D. Tauscheho:

Nemám žádnou výhradu k tomu, abyste tento článek zveřejnil na svém „opozičním“ blogu, na nádraží, policejní služebně a dalších místech, dle Vašeho uvážení.

Mgr. Václav Kavan



K článku „Homolský občasník aneb k čemu a komu vlastně slouží“ od občana D. Tauscheho, poskytnu čtenářům své vyjádření:

Homolský občasník č. 80 byl prvním číslem vydaným po ustavujícím zasedání zastupitelstva obce, konaného dne 06. 11. 2014. Tudíž je to první číslo po ustavujícím zasedání zastupitelstva kde bylo zveřejněno jmenovitě obsazení funkcí. V minulém čísle HO jsem občanům slíbila, že jej zveřejním. Je to něco nepatřičného, že by to u D. Tauscheho mohlo vyvolávat pocit na zvracení?

Nechápu, co panu Tauschemu vadí u krátkých článků z historie Nové Vsi u Pláně a Pláně. To, že se jedná o doslovný přepis článků z internetových stránek, snad není důvod ke zvracení. Vždyť i předchozí redaktorka paní Zdena Čemá publikovala články z jiných zdrojů. Navíc nemálo občanů (zejména starších) nemá počítač, nesurfují na internetu, takže jakákoliv tištěná informace o historii jednotlivých oblastí Homolska může být pro ně zajímavá. A pokud daný text není můj vlastní, vždy uvádím zdroj. Ale ať se k tomu vyjádří čtenáři.

Prohlašuji, že v době mé činnosti redaktorky Homolského občasníku jsem zveřejnila všechny příspěvky od občanů, které mi zaslali. Tvrzení D. Tauscheho na jeho blogu, že v Homolském občasníku možnost diskutovat chybí, je nepravdivé. Konkrétně D. Tausche za celou dobu mého působení zaslal pouze jeden článek, který se týkal tumaje v kopané. Ten byl publikován v č. 79 HO. Žádný jiný příspěvek mi nezaslal.

Že jsem nenapsala o Tumaji v šípkách? Nemohu vstupovat na soukromou akci (nebyla pozvána veřejnost plakáty) ani mě pan Tausche k této akci nepozval.

Čas od času vyzývám občany, že každý může do HO přispět svým článkem, či oznámit událost v rodině (výročí, sňatek, narozeniny.....), které zveřejním v rubrice Společenská kronika.

Také bych ráda uvítala tipy a podněty na téma článků. Jak jste si jistě všimli, ráda těžím z historie naší oblasti a někteří občané mi již poskytli fotografie, či sami zavzpomínali, jak to tu fungovalo po roce 1945.

V současnosti studuju historii všech vodních mlýnů a pil na Homolském potoce. Uvítala bych jakoukoli informaci, či fotografii, které se tohoto tématu týkají. Stačí napsat, vzkázat, zatelefonovat a já k dotyčnému přijedu.

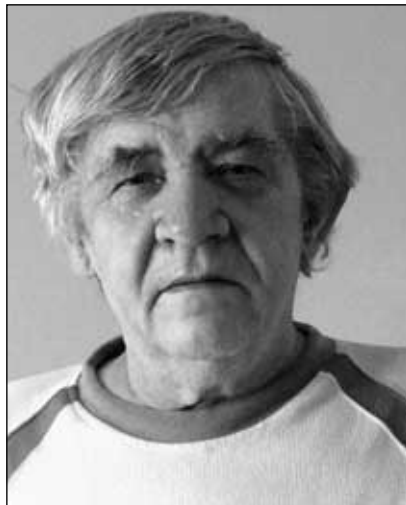
Upozorňuji, že Homolský občasník je kulturní časopis a ne politický plátek. Ano občas se tomu nevyhnu, ale nerada bych z toho vytvořila osm stránek, kde se budeme napadat a vyhrožovat si.

Děkuji za pochopení a případnou spolupráci.

E.S.



Karel Vaníček



Václav Holík

JUBILANTI...



Václav Holík 65 let - leden
Homole u Panny

Marta Blažková 65 let - únor
Haslice

Karel Vaníček 75 let - březen
Nová Ves u Pláně

*Všem jubilantům
blahopřejeme*

Z HISTORIE



Lékařská ordinace pro děti

V roce 1958 proběhla výměna budov pro sídlo Místního národního výboru. Z původního sídla v Doubravících bylo MNV přestěhováno do budovy bývalé Fary v Homoli.

Současně se zřízením kanceláře a zasedací místnosti v prvním patře byla v přízemí také zařízena ordinace pro dětského lékaře.

Konaly se tu v určených dobových intervalech dětské poradny pro předškolní děti.

Často se stávalo, že se sjely maminky se svými dětmi v kočárcích, aby nechaly svá robátka zkontrolovat lékařem, či zdravotní sestrou nebo očkovat proti různým dětským nakažlivým nemocem.

Maminky si během čekání alespoň mohly i vzájemně poradit a hlavně si trochu popovídat a odreagovat se od stereotypní činnosti doma.

Kolem roku 1965 (přesněji se mi to nepodařilo zjistit) se ordinace přestěhovala do budovy místní školy.

Postupem let, ale pomalu a v tichosti zanikla.

Sloužila však hlavně v době, kdy se s nemocnými dětmi jezdívало k lékaři až do okresního města Ústí nad Labem, konkrétně do vily stojící na Šře-



kově nad bývalými lázněmi Dr. Vrben-
ského.

To se také časem změnilo a děti z

Homolska nakonec začaly navštěvovat
lékařskou ordinaci ve Velkém Březně,
která je zde stále.

E.S.



Ekologické zahrádkaření

Ničení přírody umělými hnojivy a pesticidy je fakt, před kterým zavíráme oči. Mnoho lidí jejich nepříznivý efekt připouští, ale přesto po nich sáhne. Buď jiné řešení neznají anebo je jim to jedno a myslí si „po nás potopa“.

Lidé ale bez nich dokázali hospodařit celé věky, tak proč bychom to nedokázali i dnes? Nebudme zabezdění a dejme naší zahradě šanci vegetovat bez jedů. Odměnou nám budou nejen zdravé plodiny a následně i těla ale mnozí třeba naleznou harmonii a smířený klid návratem k naší prvotině, od které nás vzdaluje moderní měšťácký styl života, který se štítí všeho přírodního.

Většina umělých hnojiv jsou sloučeniny solí a rostlina z nich odčerpává jen jednu složku. V půdě pak zůstávají látky jako kyselina sírová nebo louh, které zabíjejí půdní mikroorganismy.

Pesticidy hubí nejen organismy nad zemí ale také pod ní. Likvidováním půdního společenstva organismů ji připravujeme o prospěšné procesy, které tyto organismy provádějí - převracení a promíchávání, slevování a obohacování o výměšky a trus, provzdušňování.

Využijte bioživiny. Připravte si doma tekuté organické hnojivo - tzv. jichu, která v mnohém předčí syntetická hnojiva z obchodu.

Kopřiva obsahuje sedm z deseti nejdůležitějších minerálů, její jácha je tedy jednou z nejvýživnějších. Kbelík napěchujeme do 2/3 kopřivami a dolijeme vodou 10cm pod okraj. Zakryjeme víkem, které podložíme laťkou, což umožní přístup vzduchu. Zákvas každý den promícháme. Hotový je, když už nepění, což je podle počasí přibližně na 14 dní. Proces urychlíme umístěním nádoby na slunné místo. Scedíme, používáme v koncentraci 1:10. Polo-

rozložené kopřivy zkompostujeme.

Jáchou z přesličky, mechu, kapradí či rdesna, což jsou byliny bohaté na křemík, zvýšíme u našich rostlin obranyschopnost proti houbovým chorobám a zpevnění pletiv. Jácha z bršlice kozí nohy se zas osvědčila na košťáloviny, řebříčková má zas posilující účinky.

Jáchy z planých rostlin se dají přirovnat k očkování. Odumírající substrát vyplavuje látky, které na naše rostliny působí jako varování, jehož následkem je mobilizace obranných mechanismů a větší odolnost. (Mšice z takto ošetřené rostliny odešly, i když se neprokázalo, že by jim postřik ubližoval.) Vylouhují se i živiny.

Jáchy používáme jen občas, stejně jako je psáno v návodech průmyslových přípravků. Při příliš častém používání, mají rostliny vlivem dusíku jemnější a šťavnatější pletiva, což je činí náchylnější k onemocnění a napadení např. mšicemi.

Mulčování aneb nastýláním tenkou vrstvou organického materiálu půdu zakryjeme, protože obnažená vysychá a znehodnocuje se, dodáme jí živiny a zpomalíme růst nechtěných rostlin.

Praktické je nastýlání lopuchovými, křenovými či rebarborovými listy, protože jsou velké a zakryjí značný kus půdy. Lopuch ještě s pampeliškou také patří mezi hluboko kořenící rostliny. Z hloubky čerpají vzácné živiny, které pak jako mulč předají zpět do půdy. Pozor na nastýlání nadrobno nasekanou travu ze sekačky, má sklon zahnívat. Pokud ji chceme použít, měli bychom ji nejdříve předsušit.

Jehličí odpudí slimáky a prospěje jahodníkům, maliníkům a ostružiníkům, kteří rádi mímě kyselou půdu. Slimákům znesnadníme průchod i savými pilinami a hoblinami. Jim ani jiným živo-

čichům nevoní aromatická šalvěj, máta a pelyněk.

K mulčování se dají použít téměř všechny plané byliny kromě těch vytrvalých, jako je pýr a svačec, protože by mohly zakořenit. Také pozor na nastýlání rostlinami, které jsou těm našim příbuzné - mohou se tak přenášet choroby.

Půdu můžeme zakrývat i většími kameny a štěrkem. To se bude líbit hlavně teplomilným rostlinám, protože přes den kameny hromadí teplo ze Slunce a v noci ho uvolňují.

Využijte plané rostliny. Volně rostoucí rostliny nejsou tak špatné, jak se nevědomému zahrádkáři může zdát. Naopak mají široké využití. Ponecháme-li je na našich zahradách, můžeme je použít nejen jako nastýlku, hnojivo, krmivo nebo jídlo, ale také si jimi zajistíme rozmanitost, která je pro chod našeho zdravého ekosystému velmi důležitá. Tyto plané rostliny totiž budou sloužit jako potrava pro živočichy, kteří by se za tradičních podmínek nakrátko posekaných trávníků pustili do našich plodin.

Sousedské vztahy rostlin na záhoně. Vysadíme-li na náš záhon aromatické byliny, budou do svého okolí vylučovat specifické látky, kterými odpudí nevídané živočichy a ochrání naše plodiny před chorobami. Např. cibule chrání jahody, mrkev, kopr, hrách, salát a cuketu před plísní šedou, hlemýždi a slimáky. Česnek odežene padlí, plíseň, bakterie, slimáky, háďátka a různé hmyz od růží, jahod, ovocných stromů, rajčat a petržele. Křen ochrání ovocné stromy před moniliózou a brambory před mandelinkou.

Chcete-li se dozvědět více, přečtěte si knihu Zdravá zahrada od H. Vlašínové nebo se podívejte na internetové stránky www.ekozahrady.com, ze kterých je také převzat text.

MarketaCavojcova@email.cz

Výpis usnesení ze zasedání zastupitelstva Obce Homole u Panny č. 01/2015, konaného dne 05. 02. 2015

I. ZASTUPITELSTVO OBCE BERE NA VĚDOMÍ:

030/01/2015 Zastupitelstvo obce Homole u Panny vzalo na vědomí rozpočtové opatření č. 04/2014 přijaté starostou obce a to bez výhrad.

II. ZASTUPITELSTVO OBCE SCHVALUJE

040/01/2015 Zastupitelstvo obce Homole u Panny schvaluje Výroční zprávu o poskytnutých informacích dle zák. č. 106/1999 Sb..

050/01/2015 Zastupitelstvo obce Homole u Panny schvaluje vybudování dětského hřiště na pozemcích p.p.č. 236 a 237 v k.ú. Homole u Panny.

060/01/2015 Zastupitelstvo obce Homole u Panny schva-

luje Rozvojový dokument obce Homole u Panny na roky 2015 - 2020

070/01/2015 Zastupitelstvo obce Homole u Panny schvaluje uzavření Příkazní smlouvy s firmou Tsunami a pověřuje starostu obce k jejímu podpisu.

080/01/2015 Zastupitelstvo obce Homole u Panny schvaluje finanční příspěvek ve výši 3000,-Kč pro ROSKU Teplice.

Ladislav Ptáček v.r., starosta

Jaroslav Hála v.r., místostarosta

Vyvěšeno dne: 13. 02. 2015 • Sejmuto dne: 01.03. 2015

Originál zápisu ze zasedání zastupitelstva obce 01/2015 je k nahlédnutí.

Homolský
OBČASNÍK

Zpravodaj pro občany a přátele Homolska. • Vydává Obec Homole u Panny (Homole u Panny 1, 400 02 Ústí nad Labem). Zpravodaj připravuje E. Struhárová, estruhar@seznam.cz, tel.: 723 959 914. Vychází čtyřikrát ročně. • Náklad 250 kusů. • Výtisk zdarma. **Evidenční číslo MK ČR E 10227.**