

Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Homole u Panny č. 05/2011, konaného 02. 06. 2011

Jednání zastupitelstva se konalo v zasedací síni obecního úřadu od 18:00 hodin, ukončeno bylo ve 20:20 hodin.

Přítomni:	Omluveni:	Neomluveni:
Ladislav Ptáček Ing. Václav Choura Zdeněk Pinc Jaroslav Hála Mgr. Martin Marks Daniel Tausche Mgr. Václav Kavan	-	-

I. ZAHÁJENÍ

Řádné zasedání zastupitelstva obce Homole u Panny zahájil a řídil starosta Ladislav Ptáček. Zasedání bylo zahájeno.

Zasedání se účastnilo 22 občanů.

Starosta Ladislav Ptáček konstatoval, že je přítomno 7 zastupitelů obce a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Poté seznámil členy zastupitelstva s programem tohoto zasedání tak, jak byl vyvěšen na úřední desce:

1. Schválení programu jednání
2. Rozpočtové opatření č. 1/2011
3. Změny jednacího řádu
4. Obecně závazné vyhlášky – 1/2011 o místním poplatku ze psů
2/2011 o místním poplatku za užívání prostranství
3/2011 o místním poplatku za provozovaný VHP
5. Prodej pozemku p.č. 124/2, k.ú. Homole u Panny
6. Prodej pozemku p.č. 593/2 a 593/3, k.ú. Suletice
7. Plán kulturních akcí na rok 2011
8. Zateplení bytovky 43
9. Plnění rozpočtu obce za 4 měsíce roku
10. Kontrola plnění uložených úkolů
11. Různé
12. Podněty občanů

Starosta Ladislav Ptáček dal návrh na zařazení do programu v bodu Různé:

- a) Nákup sekačky na trávu
- b) Záměr prodeje pozemků p.č. 593/5 a p.č. 593/6, k.ú. Suletice.

Před hlasováním o skladbě programu požádal místostarosta V. Kavan o stažení bodu Rozpočtové opatření č. 1/2011 z programu zasedání zastupitelstva.

Bylo hlasováno o zařazení jmenovaných bodů pod Různé:

Hlasy pro: 7; proti: 0; zdrželi se: 0

Bylo hlasováno o skladbě programu schůze zastupitelstva:

Hlasy pro: 7; proti: 0; zdrželi se: 0

Program byl schválen.

II. OVĚŘOVATELÉ ZÁPISU:

Starosta Ladislav Ptáček předložil návrh, aby ověřovateli zápisu byli Jaroslav Hála a Daniel Tausche.

Hlasy pro: 7; proti: 0; zdrželi se: 0

Ověřovatelé zápisu byli schváleni.

III. PRŮBĚH JEDNÁNÍ:

Starosta Ladislav Ptáček vznesl dotaz, zda má někdo připomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva č. 04/2011.

K zápisu upozornili zastupitelé D. Tausche a M. Marks, že ověřovatelem zápisu byla hlasováním schválena paní Eva Struhárová, ale v jednacím řádu zastupitelstva je stanoveno, že ověřovatelé musí být 2 členové zastupitelstva. Tím by se stal zápis neplatný. Po ověření této skutečnosti se zastupitelé shodli, že zápis odpovídá realitě průběhu jednání.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce potvrzuje, že zápis z jednání zastupitelstva obce, konaného dne 05. 05. 2011, odpovídá realitě průběhu jednání.

Hlasování: hlasy pro 7
 proti 0
 zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

Bylo přistoupeno k programu jednání.

3) Změny jednacího řádu

Místostarosta obce vysvětlil důvody změn jednacího řádu a pak projednal text těch paragrafů, u kterých došlo ke změnám.

Rozprava:

Zastupitelé akceptovali navrhované změny. U níže uvedených paragrafů byl navržený text pozměněn:

- § 7 odst. 4) ověřovatelé zápisu vždy musí být jeden z řad zastupitelů a druhý ověřovatel může být z řad přítomných občanů obce;
- §7 odst. 11) bylo upřesněno právo občana vystoupit s připomínkami k projednávanému bodu;
- § 10 odst. 2) upřesněny časové termíny pro odpovědi na dotazy.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje změnu jednacího řádu zastupitelstva obce v projednaném rozsahu

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

4) **Obecně závazné vyhlášky – 1/2011 o místním poplatku ze psů**
2/2011 o místním poplatku za užívání prostranství
3/2011 o místním poplatku za provozovaný VHP

Starosta Ladislav Ptáček seznámil přítomné se skutečností, že předložené OZV byly konzultovány na odboru dozoru a kontroly veřejné správy MV ČR - oddělení dozoru Ústí nad Labem, aby OZV byly v souladu s platnou legislativou. Poté přečetl OZV 1/2011 o místním poplatku ze psů.

Rozprava:

Zastupitelé si pouze ujasňovali výši poplatků v případě majitelů psů bydlících v bytovkách a mající pronajatou zahradu nebo jsou přímo vlastníky zahrady. Zákon toto neřeší a bude záležet na posouzení každého konkrétního případu. Jistě je rozdíl mezi psem pobývajícím nepřetržitě na zahradě a psem, který se na zahradě pouze nějakou dobu zdržuje, ale jinak je v bytě.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce vydává obecně závaznou vyhlášku č. 1/2011 o místním poplatku ze psů, podle ust. § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

Místostarosta V. Kavan přečetl OZV 2/2011 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

Rozprava:

Zastupitelé měli pouze dotaz, zda by nešla vytisknout mapa, na které by byly příslušné parcely vyznačeny. Po diskuzi převládl názor, že by to bylo vzhledem rozsáhlosti území nepřehledné. Každý občan by měl využít možnosti si případné užívání veřejného prostranství ověřit na OÚ.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce vydává obecně závaznou vyhlášku č. 2/2011 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, podle ust. § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

Starosta Ladislav Ptáček seznámil přítomné s obsahem OZV 3/2011 o místním poplatku za provozovaný hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu.

Rozprava:

Zastupitelé měli pouze doplňující dotazy, na které bylo odpovězeno.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce vydává obecně závaznou vyhlášku č. 3/2011 o místním poplatku za provozovaný hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení

povolené Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu, podle ust. § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

5) Prodej pozemku p.č. 124/2, k.ú. Homole u Panny

Starosta obce informoval přítomné, že záměr prodeje předmětného pozemku byl vyvěšen na úřední desce dne 04. 05. 2011 a sejmuto 19. 05. 2011. Žádost o prodej si podal pouze pan Tomáš Korčák.

Rozprava:

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku p.č. 124/2 o výměře 114 m², k.ú. Homole u Panny panu Tomáši Korčákovi za cenu 15 Kč/m², tj. 1 710,- Kč.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

6) Prodej pozemků p.č. 593/2 a p.č. 593/3, k.ú. Suletice

Starosta obce Ladislav Ptáček informoval přítomné, že záměr prodeje předmětných pozemků byl vyvěšen na úřední desce dne 04. 05. 2011 a sejmuto 19. 05. 2011. Žádost o prodej si podala pouze paní Ludmila Tetřevová.

Rozprava:

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemků p.č. 593/2 o výměře 34 m² a p.č. 593/3 o výměře 2 m², oboje k.ú. Suletice, paní Ludmile Tetřevové za cenu 15 Kč/m², tj. 540,- Kč.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

7) Plán kulturních akcí na rok 2011

Předseda kulturního výboru Mgr. Martin Marks předložil plán kulturních akcí na rok 2011 s vyčíslením finančních nákladů jednotlivých akcí (u již realizovaných akcí jsou vyčísleny skutečné náklady) a celkových nákladů na rok 2011.

Rozprava:

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce vzalo na vědomí plán kulturních akcí na rok 2011 s plánovanými finančními náklady ve výši 41 927,- Kč.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

8) Zateplení bytovky 43

Místostarosta Mgr. Václav Kavan informoval přítomné o průběhu otevírání obálek s nabídkami. Byla provedena kontrola neporušenosti obálek a nabídky byly posouzeny z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Po provedeném posouzení nabídek byly vyřazeny 2 nabídky z důvodu nesplnění požadavků zadavatele a hodnotící komise je nezahrnula do závěrečného hodnocení nabídek. O průběhu otevírání obálek s nabídkami a výsledku splnění požadavků zadavatele byl sepsán protokol.

Poté komise provedla výběr nejvhodnější nabídky formou posouzení nabídky podle předepsaných hodnotících kritérií s výsledkem, že nejvhodnější nabídku předložila společnost Renomat s.r.o., Ústí nad Labem.

Rozprava:

Zastupitelé měli pouze doplňující dotazy k výběrovému řízení a dotazy k dalšímu postupu. Místostarosta odpověděl na dotazy s tím, že na zastupitelstvu v červenci bude projednána dodavatelem předložená smlouva o dílo.

Z řad přítomných občanů byl vznesen dotaz ohledně zvýšení nájmu – bude projednáno s nájemníky kolektivně i individuálně až po zpracování mapy výše nájmu v okolních obcích, další dotaz kdy budou zahájeny práce – nájemníci budou opět po podepsání smlouvy informováni, ale zatím je předpoklad zahájení v červenci a ukončení do 31. 10. 2011.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce vzalo na vědomí výsledek výběrového řízení na dodavatele zakázky malého rozsahu „Sanace bytovky č.p. 43, Homole u Panny, kterým se stala firma Renomat s.r.o., Ústí nad Labem.

***Hlasování:* hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0**

Usnesení bylo přijato.

9) Plnění rozpočtu obce za 4 měsíce

Místostarosta obce konstatoval, že zastupitelé současně s pozvánkou obdrželi výkaz Fin 2-12 M za 4 měsíce. Jestliže je alikvotní podíl z roku 33,33, pak lze kladně hodnotit příjmovou část rozpočtu (39,76) i výdajovou část rozpočtu (29,88). Současně upozornil na neuspokojivé zprávy publikované v denním tisku o neplnění výběru daňových příjmů a nenaplňování výhledů výkonosti národního hospodářství. Čili momentální dobré naplňování příjmové části rozpočtu může být pouze přechodné a nějaké závěry můžeme udělat až na konci srpna. Z tohoto důvodu nebudeme dělat v příjmové části žádné opravy. Ve výdajové části bude plnění změněno po ukončení a fakturaci 2. etapy rekonstrukce osvětlení ve Lhotě pod Pannu. Rovněž ve výdajové části rozpočtu nepředpokládá do poloviny roku žádné zásadní změny. Na závěr konstatoval, že rozpočet obce je pod kontrolou a jeho skladba i realizace je optimální.

Rozprava:

Zastupitelé měli pouze doplňující dotazy, na které bylo odpovězeno.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce vzalo na vědomí plnění rozpočtu obce za 4 měsíce roku 2011.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

10) Kontrola plnění uložených úkolů

Starosta L. Ptáček přednesl uložené úkoly:

02/11/2010 – L. Ptáček – informovat se u hejtmanky Ústeckého kraje o havarijním plánu zajištění veřejné dopravy na úseku Byňov – Lhota pod Pannou – SPLNĚNO

03/2011, bod VI. odst. 11) – L. Ptáček odstranění nedostatků zjištěných při kontrole poskytování půjček. Termín 31. 05. 2011 – NESPLNĚNO, návrhy jsou u právníků.

03/12/2011, bod VI. odst. 12) – Mgr. M. Marks – zpracovat podnikatelský záměr na oddělení hospodaření obce v lese od běžného hospodaření obce, formou založení společnosti, s cílem zaměstnat až 5 místních lidí. Termín do 31. 08. 2011.

03/12/2011, bod VI. odst. 13) – Ing. Václav Choura – prověřit, do jaké míry ovlivní plátcovství DPH hospodaření obce. Termín do dnešního zasedání zastupitelstva obce.

K tomuto úkolu:

Ing. Václav Choura přečetl příslušná ustanovení ze zákona č. 235/2004 Sb., zákon o dani z přidané hodnoty. Z citace vyplývá, že obec nesplňuje podmínky pro povinné zařazení mezi plátce DPH.

Mgr. M. Marks – domnívá se, že být plátcem DPH přinese do pokladny např. 400 tis. Kč vrácené DPH ze zateplení bytovky.

Ing. Václav Choura – odpověděl, že zákon jasně vymezuje tuto oblast.

Mgr. Václav Kavan – z vlastního zájmu se obrátil na daňového poradce a nechal si vysvětlit problematiku DPH v návaznosti na projednávaný úkol a z pohledu hospodaření obce. Daňový poradce jasně odpověděl, že představa pana Markse nemá oporu v zákoně a obec by v žádném případě nemohla nárokovat vratku DPH za zateplení bytovky.

Mgr. M. Marks – nesouhlasí a je přesvědčený, že se obec šidí v příjmech.

Mgr. V. Kavan – projednal to zastupitel Marks s nějakým daňovým poradcem? Pokud ne, pak je tato debata zbytečná. Navrhnul Mgr. Marksovi konzultovat to s nějakým daňovým poradcem, a pokud tento bude mít opačný názor, zorganizuje schůzku u svého daňového poradce a ať si to poradci v jejich přítomnosti vyřikají. Do té doby respektujeme příslušný zákon tak, jak mu rozumíme a respektujeme zatím jediný názor daňového poradce.

K tomuto bodu nebylo navrženo žádné usnesení.

11) Různé

a) Nákup sekačky na trávu

Starosta Ladislav Ptáček zdůvodnil potřebu nákupu tohoto zařízení. Stávající sekačka je již opotřebovaná a její opravy jsou náročné a drahé. Sekalo by se novou sekačkou a stará by sloužila buď současně (velké plochy), případně by sloužila jako záložní.

Rozprava:

Zastupitelé neměli zásadní připomínky ani dotazy.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje nákup sekačky na trávu.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

b) Záměr prodeje pozemků p. č. 593/5 a p. č. 593/6, oboje k. ú. Seletice

Starosta L. Ptáček vysvětlil důvody záměru prodeje. Jedná se o legalizaci stávajícího stavu, kdy došlo v minulosti k záboru části obecního pozemku. Na tuto skutečnost se přišlo při přípravě projektu na položení el. vedení do země.

Rozprava:

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce souhlasí s vyhlášením záměru na prodej pozemků p. č. 593/5 a 593/6, oboje k. ú. Suletice.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

12) Podněty občanů

Daniel Tausche – zda obec již řešila žádost nájemníků bytovky 48 ohledně parkování aut v prostoru příjezdu ke vchodu.

Starosta Ladislav Ptáček – ještě neřešila. Bude tento měsíc.

D. Pilníková – u bytovek „zlobí“ 2 světla. V intervalech se rozsvěcují a zase zhasínají.

Starosta L. Ptáček – Tento měsíc bude provedena výměna výbojek. Z ekonomických důvodů se vždy čeká na větší počet výměn. Cena plošiny je vysoká.

Fr. Hastrdlo – žádal informaci od zastupitele Markse, proč chtěl na OÚ k nahlédnutí jeho smlouvu na odběr dřeva. Mohl se zeptat přímo jeho a on by mu ji ukázal.

Mgr. M. Marks – nahlížel i do jiných uzavřených smluv a má na to jako zastupitel právo.

Josef Dobiáš a Mgr. M. Marks – nesouhlasí se zněním dopisu zaslaným předsedou finančního výboru Ing. V. Chourou ve věci posouzení výhrad k hospodaření obce v roce 2006. Ať jim zdůvodní, proč se výbor nechce touto žádostí zabývat.

Ing. Václav Choura – důvody jsou uvedeny v odpovědi. V žádosti požadují učinit příslušné kroky vedoucí k nápravě popsaných chyb a nedostatků. Při nejlepší vůli nelze cokoli udělat, neboť i malé výsledky hospodaření obce jsou součástí státního rozpočtu a rok 2006 je vládou i parlamentem uzavřen. Výbor nezná způsob vrácení času o 4 roky nazpět. Navíc OÚ má protokol z kontroly hospodaření obce za rok 2006 a obec výsledek kontroly v plném rozsahu respektuje.

Josef Dobiáš a Mgr. M. Marks – nesouhlasí s vyjádřením. Kontrolu jim provedl auditor a jasně poukazuje na chyby a nedostatky. Požadují, aby se tím finanční výbor zabýval.

Mgr. Václav Kavan – zda to dělal auditor lze zpochybnit, protože zpracovatel je neidentifikovatelný. Ale jinak, pokud obec respektuje výsledky kontroly provedené odborem kontroly KÚÚK, není žádný důvod se zabývat nějakým soukromým materiálem předkladatele J. Dobiáše. Domnívá se, že předkladatel má tento materiál poskytnout odboru kontroly KÚÚK, neboť tak jak je sepsán, napadá svým způsobem kvalitu kontroly hospodaření obce provedenou KÚÚK. Obec v tomto případě nebude do tohoto rozporu mezi občany Marksem a Dobiášem a odborem kontroly KÚÚK vstupovat a rok 2006 bere jako definitivně uzavřený.

Ing. Václav Choura – pouze dodal, že Mgr. M. Marks by měl spíše začít plnit jejich volební program. Na dotaz co tím myslí, odpověděl, že např. vypracování dlouhodobého plánu ochrany přírody, včetně projektů ekologického charakteru a další.

Starosta L. Ptáček ukončil rozpravu k této připomínce občanů Markse a Dobiáše.

Ilona Hálová – vznesla dotaz na zastupitele Mgr. Martina Markse, zda by nebylo lepší, místo neustálého probírání roku 2006, se zabývat spíše budoucností?

Zastupitel Mgr. M. Marks – pouze odpověděl, aby ho tazatelka nemoralizovala.

Vzhledem k pokročilému času starosta obce ukončil tento bod programu a současně i zasedání zastupitelstva obce.

IV. ZÁVĚR

Starosta Ladislav Ptáček poděkoval zastupitelům obce a přítomným občanům za aktivní účast.

Zápis byl zhotoven 08. 06. 2011


Ladislav Ptáček
starosta

Ověřovatelé zápisu:

Jaroslav Hála


Daniel Tausche