

## Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Homole u Panny č. 07/2011, konaného 01. 09. 2011

Jednání zastupitelstva se konalo v zasedací síni obecního úřadu od 18:00 hodin, ukončeno bylo ve 19:30 hodin.

<b>Přítomni:</b>	<b>Omluveni:</b>	<b>Neomluveni:</b>
Ladislav Ptáček Ing. Václav Choura Zdeněk Pinc Jaroslav Hála Mgr. Martin Marks Daniel Tausche Mgr. Václav Kavan	-	-

### I. ZAHÁJENÍ

Řádné zasedání zastupitelstva obce Homole u Panny zahájil a řídil starosta Ladislav Ptáček. Zasedání bylo zahájeno.

Zasedání se účastnilo 11 občanů.

Starosta Ladislav Ptáček konstatoval, že je přítomno 7 zastupitelů obce a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Starosta Ladislav Ptáček vznesl dotaz, zda má někdo připomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva č. 06/2011.

K zápisu nebyly žádné připomínky.

### II. OVĚŘOVATELÉ ZÁPISU:

Starosta Ladislav Ptáček předložil návrh, aby ověřovateli zápisu byli Zdeněk Pinc a Ilona Hálová.

**Hlasy pro: 6; proti: 0; zdrželi se: 1 (Marks)**

Ověřovatelé zápisu byli schváleni.

Bylo přistoupeno k programu jednání.

### III. PRŮBĚH JEDNÁNÍ:

#### 1) Schválení programu zasedání

Starosta L. Ptáček seznámil členy zastupitelstva s programem tohoto zasedání tak, jak byl vyvěšen na úřední desce:

1. Schválení programu jednání
2. Kontrola plnění závěrů z minulého zasedání zastupitelstva
3. Hospodaření obce za 7 měsíců roku 2011
4. Rozpočtové opatření č. 2/2011
5. Návrh zadání změny č.8 ÚPnSÚ
6. Záměr prodeje pozemku p.č. 8, k.ú. Sulestice
7. Rekonstrukce Božích muk v Homoli u Panny

8. Prodej pozemku p.č. 124/3, k.ú. Homole u Panny
9. Dotazy a podněty zastupitelů
10. Dotazy a podněty občanů

**Zastupitel Mgr. M. Marks** žádal o zařazení dalšího bodu do programu jednání a to Situace s průtokem dešťové vody v Suleticích. O zařazení podle něho žádal včas písemně.

**Starosta Ladislav Ptáček a místostarosta V. Kavan** – M. Marks zažádal o zařazení tohoto bodu 25. srpna s tím, že další den dodá konkrétnější podklady pro jednání. Program jednání zastupitelstva byl vyvěšen na úřední desce 23. srpna 2011. Dne 29. srpna byl zastupitel Marks písemně upozorněn, že nezaslal slíbené podklady a proto program zasedání nebude rozšířen. Ten mailem dne 30. srpna oznámil, že dne 29. dubna 2011 předal zastupiteli Hálovi dopis, který v příloze tohoto mailu zasílá a protože podle něho vytvořená pracovní skupina nic nevyřešila (kromě obecných proklamací) je nucen žádat zastupitelstvo, aby tento problém řešilo.

Starosta i místostarosta konstatovali, že zastupitelstvem jmenovaná pracovní komise má posoudit nastolený problém s přívalovými dešti a předat zastupitelstvu své stanovisko s případnými návrhy na řešení. Skupina byla vytvořena právě na popud zastupitele Markse a on sám je jejím členem. Zastupitelstvo se proto bude nejdříve zabývat závěry této pracovní skupiny a to na příštím řádném zasedání.

Odvoláváním se na dopis, zaslaný v měsíci dubnu jinému zastupiteli, není naplněno ustanovení § 4 odst. 3 a 4 jednacího řádu. A právě zastupitel Marks prosadil změnu jednacího řádu s povinností předkládat materiály na zasedání v dostatečném časovém předstihu.

Mailová korespondence v této věci mezi zastupitelem Marksem a starostou obce byla poskytnuta zastupitelům.

**Mgr. Martin Marks** – nesouhlasí s nezařazením požadovaného bodu do programu a bude si stěžovat na Krajském úřadě. Navíc nesouhlasí se zařazením bodu 7. Rekonstrukce Božích muk v Homoli u Panny do programu, neboť materiál obdržel až 26. srpna 2011, tím nebyla splněna podmínka 7 dnů před jednáním. On proto neměl dostatečný čas se s tímto materiálem seznámit.

Bylo hlasováno o skladbě programu schůze zastupitelstva:

**Hlasy pro: 6; proti: 1 (Marks); zdrželi se: 0**

Program byl schválen.

## 2) **Kontrola plnění závěrů z minulých zasedání zastupitelstva**

Místostarosta Mgr. Václav Kavan seznámil zastupitele se stavem plnění závěrů.

### **03/2011, bod VI., odst. 12. usnesení**

Mgr. Martin Marks – zpracovat podnikatelský záměr na oddělení hospodaření obce v lese od běžného hospodaření obce, formou založení společnosti, s cílem zaměstnat až 5 místních lidí – viz volební program sdružení nezávislých kandidátů „Alternativa pro Homolsko“, bod 8. Materiál byl doručen na OÚ dne 31. 08. 2011. **SPLNĚNO**

### **05/2011, bod 12. zápisu**

D. Pilníková – u bytovek nesvítí 2 světla.

L. Ptáček – přislíbil nápravu v měsíci červnu s odkazem na nutnost slučovat tyto jednotlivé opravy do jednoho celku a opravy provést poté jako celek z důvodu dost vysokých nákladů na plošinu. **SPLNĚNO.**

#### **04/2011, bod 12. zápisu**

J. Dobiáš – proč nedostal odpověď na dopis zasláný v roce 2009 (předmětný dopis předal místostarostovi).

Mgr. Václav Kavan – na tento dopis skutečně nebylo reagováno písemnou odpovědí. Dopis (mail) ze dne 25. 03. 2009 byl vlastně žádostí o projednání 4 uvedených bodů na zasedání zastupitelstva obce dne 02. 04. 2011. Ze zápisu ze zasedání zastupitelstva obce č. 03/2009, konaného dne 02. 04. 2009, bod 3) Podněty občanů vyplývá, že starosta obce přečetl dopis J. Dobiáše a na všechny 4 body žádosti odpověděl. Z poznámek je zřejmé, že tohoto jednání zastupitelstva se občan Dobiáš zúčastnil, takže není jasné, proč po 2 letech se domáhá nějaké písemné odpovědi.

### **3) Hospodaření obce za 7 měsíců roku 2011**

Zastupitelé obce v dostatečném předstihu obdrželi výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu FIN 2-12 M za červenec 2011. Místostarosta Mgr. Václav Kavan konstatoval, že nikdo ze zastupitelů se neobrátil na OÚ se žádostí o nějakou informaci k hospodaření obce, vyžadující přítomnost účetní. Probral proto stručně rozpočtové příjmy a výdaje, porovnal plán a skutečnost z pohledu alikvotního plnění a upozornil na skutečnosti způsobující ve výdajové části rozpočtu velmi příznivé plnění. Vzhledem k informacím o problémech v plnění státního rozpočtu nebude obec provádět zásadnější změny v rozpočtu a počká až na výsledky měsíce srpen. Výsledky za 7 měsíců signalizují, že rozpočet byl sestaven optimálně.

#### ***Rozprava:***

Zastupitelé neměli žádné zásadní připomínky a dotazy.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo obce vzalo na vědomí plnění rozpočtu obce za 7 měsíců roku 2011.**

**Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0**

**Usnesení bylo přijato.**

### **4) Rozpočtové opatření č. 2/2011**

Předseda finančního výboru Ing. Václav Choura přečetl zápis z jednání finančního výboru konaného dne 29. 08. 2011. Předmětem jednání bylo rozpočtové opatření 2/2011. Po prostudování předložených dokumentů výbor doporučuje zastupitelům obce schválit rozpočtové opatření č. 2/2011.

Místostarosta Mgr. Václav Kavan seznámil zastupitele s důvody předložení rozpočtového opatření. V příjmové části je to je hlavně dotace od KÚÚK na rekonstrukci Božích muk ve výši 60 tis. Kč a poskytnutí finančního daru ve výši 20 tis. Kč od dvou příznivců obce. Ve výdajové části je to zahrnutí nákladů na rekonstrukci Božích muk ve výši 86 tis. Kč.

#### ***Rozprava:***

Dotazy byly směřovány k akci „Rekonstrukce Božích muk“. Jsou vypsány v bodě 7. programu, který se rekonstrukcí zabývá.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.



Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2011. Příjmy obce jsou 5 727 tis. Kč, výdaje obce jsou 7 497 tis. Kč. Rozdíl -1 770 tis. Kč bude financován z položky 8123.

*Hlasování:* hlasy pro 6, proti 0, zdržel se 1 (Marks)

Usnesení bylo přijato.

5) **Návrh zadání změny č. 8 ÚPnSÚ**

Starosta obce Ladislav Ptáček vysvětlil přítomným, že navrhovaná změna č. 8 ÚPnSÚ Homole u Panny vymezuje v návaznosti na zastavěné území obce rozšíření plochy bydlení v k.ú. Homole u Panny na části p.p.č. 598 a změnu využití území v k.ú. Babiny II. z plochy rekreace na plochu bydlení pro p.p.č. 65/1 a 65/2 a to oproti základnímu ÚPnSÚ Homole u Panny z roku 1997.

*Rozprava:*

Zastupitelé neměli žádné zásadní připomínky ani dotazy.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje v souladu s § 47 odst. (5) zákona č. 138/2006 Sb., stavební zákon, zadání změny č. 8 územního plánu sídelního útvaru (ÚPnSÚ) Obce Homole u Panny v rozsahu zpracovaného zadání změny č. 8 ÚPnSÚ Homole u Panny, ve smyslu § 47 stavebního zákona, v platném znění a přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o základním obsahu zadání dle této vyhlášky. Ve smyslu § 50 odst. (1) zákona 138/2006 Sb., v platném znění, bude zpracován návrh a bude upuštěno od zpracování konceptu řešení.

*Hlasování:* hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce Ladislavu Ptáčkovvi předat schválené zadání zpracovateli změny č. 8 územního plánu sídelního útvaru Obce Homole u Panny.

*Hlasování:* hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce pověřuje starostu Ladislava Ptáčka ke spolupráci s pořizovatelem v procesu pořizování změny č. 8 ÚPnSÚ Homole u Panny (vazba na ustanovení § 47 Odst. (1) a (4), § 49 odst. (1) a § 53 odst. (1) stavebního zákona).

*Hlasování:* hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

## 6) Záměr prodeje pozemku p.č. 8, k.ú. Suletice

Starosta Ladislav Ptáček na snímku pozemku vysvětlil, že pozemek je mimo zastavěné a zastavitelné území obce a navíc obec nemá k tomuto pozemku přístup, neboť je obklopen soukromými vlastníky sousedících pozemků a pozemky ve vlastnictví státu (Pozemkový fond). Pozemek svým umístěním a půdorysem není vhodný pro případnou zástavbu.

### **Rozprava:**

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo obce souhlasí s vyhlášením záměru na prodej pozemku p.č. 8, katastrální území Suletice.**

**Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0**

**Usnesení bylo přijato.**

## 7) Rekonstrukce Božích muk v Homoli u Panny

Místostarosta Mgr. Václav Kavan seznámil přítomné s návrhem smlouvy o dílo na provedení restaurátorských prací na předmětném objektu. Současně předložil rozhodnutí o povolení k restaurování kulturních památek, vydaný Ministerstvem kultury ČR panu Liboru Pisklákovi, ak. sochaři.

### **Rozprava:**

Zd. Pinc – upozornil na skutečnost, že v rozpočtu je 2x uvedeno osazení kříže.

V. Kavan – zjistí důvod ještě před podpisem smlouvy a podá na příštím zasedání zprávu.

D. Tausche – zda byl pan Pisklák vybrán na základě výsledku oslovení více restaurátorů. Více oslovených může vést ke snížení cenové nabídky.

V. Kavan – jedná se o profesi, která je specifická a trh neoplývá těmito odborníky. Navíc vzhledem k podmínkám pro přidělení dotace byla obec v časové tísní. Pana Piskláka oslovila na základě informací získaných na KÚÚK. Je třeba připomenout, že rozpočet je 86 tis. Kč, dotace je 60 tis. Kč a finanční dar pro tuto akci je 20 tis. Kč. Obci zbývá zaplatit 6 tis. Kč.

M. Marks – jakým způsobem je prováděn výběr akcí k realizaci. Občanské sdružení „Suletice 2008“ v loňském roce se angažovalo ve věci záchrany reliéfu Vzkříšení Ježíše Krista v k.ú. Suletice, ale obec tuto akci nepodpořila.

V. Kavan – tato akce se nerealizovala z toho důvodu, že předmětný reliéf se nachází na soukromém pozemku a tím pádem obec nemohla předložit čestné prohlášení o vlastnictví předmětu. Navíc zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích, jednoznačně zakazuje použít obecní finance do soukromých aktivit. Kromě toho zde bylo nebezpečí, že obec vynaloží značné finanční prostředky na záchranu památky, která by pak byla umístěna do Svádova. Tato alternativa umístění byla vyslovena na KÚÚK. Pokud se skutečně jedná o kulturní památku, pak by měl stát prostřednictvím Národního památkového ústavu podniknout všechny kroky k její záchraně. A nikoliv bráně financování záchrany a hlavně dalšího udržování přenést na obec. A dotace není nikdy nárokovou položkou.

Jinak akce Boží muka byla vybrána z hlediska zachovalosti původních komponentů a nabídky dvou příznivců obce na poskytnutí 20 tis. Kč na tuto rekonstrukci.



Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

#### Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce souhlasí s uzavřením smlouvy o dílo s akademickým sochařem Liborem Pisklákem na restaurátorské práce na objektu Božích muk v rozsahu položkového rozpočtu, který je nedílnou součástí této smlouvy.**

**Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0**

**Usnesení bylo přijato.**

#### **8) Prodej pozemku p.č. 124/3, k.ú. Homole u Panny**

Místostarosta V. Kavan oznámil, že na vyhlášený záměr reagoval pouze občan Miroslav Nováček. Vzhledem k tomu, že předmětný pozemek je vlastně přístup na jeho pozemek, doporučuje prodej odsouhlasit.

#### **Rozprava:**

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

#### Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku p.č. 124/3, k.ú. o výměře 25 m<sup>2</sup>, katastrální území Homole u Panny, panu Miroslavu Nováčkovi za cenu 15 Kč/m<sup>2</sup>, tj. 375,- Kč.**

**Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0**

**Usnesení bylo přijato.**

#### **9) Dotazy a podněty zastupitelů**

M. Marks – otevřel znovu problematiku řešení přívalových vod v Suleticích. Závěr debaty k tomuto bodu byl, že se sejde pracovní skupina a připraví návrhy na řešení této problematiky pro zastupitelstvo na nejbližším řádném zasedání zastupitelstva.

D. Tausche – vznesl dotaz, kdo rozhoduje o záměru využívání pozemku. Kontaktoval ho p. Lhotka s tím, že mu místostarosta Kavan řekl, že musí sledovat internet.

V. Kavan – s panem Lhotkou jsem včera osobně jednal a vysvětlil jsem mu postup. Záměr využití pozemku je dán územním plánem a pokud někdo se svým záměrem odlišuje od územního plánu, musí zažádat o jeho změnu. Jinak v případě odprodeje obecního pozemku se postupuje podle Opatření č. 3/2007. Zda je zahrada vhodná pro zástavbu, o tom rozhoduje urbanistický plán, který je součástí ÚP. Rozhodují o tom odborníci (zpracovatelé územního plánu a nikoliv OÚ) a schvaluje zastupitelstvo.

M. Marks – oslovil zastupitele Pince, co dělá výbor pro správu majetku.

Zd. Pinc – zatím neměl potřebu řešit nějaký problém. Veškeré změny v majetku jsou projednávány na zastupitelstvu. Hlavní činnost výboru bude při inventurách na konci roku.

Zastupitelé neměli další zásadní dotazy a podněty.

#### **10) Dotazy a podněty občanů**

Š. Genzor – zda jde zlikvidovat mandl umístěný ve sklepních prostorách bytovky.

L. Ptáček – prověří stav a dohodnou se na místě.

Š. Genzor – zda lze zřídit dětské hřiště

L. Ptáček – potvrdil, že obec nemá vhodné pozemky pro realizaci dětského hřiště. Jediný pozemek je před bytovkou 43 v Homolí a ve Lhotě pod Pannou. Podmínky provozování dětského hřiště je dost svázáno předpisy EU. Obec prověří možnosti a do konce roku předloží návrhy na řešení.

Š. Genzor – upozornil na parkování vraků aut na mezi bytovkami 47 a 48.

L. Ptáček – auta nejsou na pozemku obce, ale v součinnosti s majitelem pozemku provedou příslušná opatření.

J. Ort – upozornil na problémy s dešťovou vodou v Nové Vsi u Pláně.

L. Ptáček a Zd. Pinc – problém byl částečně řešen. Problematika Nové Vsi bude zahrnuta do materiálu pracovní skupiny.

#### IV. ZÁVĚR

Starosta Ladislav Ptáček poděkoval zastupitelům obce a přítomným občanům za aktivní účast.

Zápis byl zhotoven 07. 09. 2011

  
Ladislav Ptáček  
starosta

Ověřovatelé zápisu:

Zdeněk Pinc

  
.....

Ilona Hálová

  
.....