

Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Homole u Panny č. 01/2012, konaného 02. 02. 2012

Jednání zastupitelstva se konalo v zasedací síni obecního úřadu od 18:00 hodin, ukončeno bylo ve 19:45 hodin.

Přítomni:	Omluveni:	Neomluveni:
Ladislav Ptáček Ing. Václav Choura Zdeněk Pinc Jaroslav Hála Mgr. Martin Marks Daniel Tausche Mgr. Václav Kavan	-	-

I. ZAHÁJENÍ

Řádné zasedání zastupitelstva obce Homole u Panny zahájil a řídil starosta Ladislav Ptáček. Zasedání bylo zahájeno.

Zasedání se účastnilo 17 občanů.

Starosta Ladislav Ptáček konstatoval, že je přítomno 7 zastupitelů obce a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Starosta Ladislav Ptáček vznesl dotaz, zda má někdo připomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva č. 09/2011.

K zápisu v době dotazu neměl žádný zastupitel připomínku. Proto starosta pokračoval v programu zasedání.

Až po ukončení bodu 2. programu upozornil občan Dobiáš, že v zápisu není uvedena odpověď na dotaz zastupitele D. Tausche, který se zeptal při projednávání RO 3/2011 k čemu je určena částka 20 tis. Kč, uvedená u paragrafu lesní hospodářství a dále že nebylo odpovězeno na jeho dotaz, zda si obec udělala rozpočet o kolik finančních prostředků se připravila, když není plátcem DPH.

II. OVĚŘOVATELÉ ZÁPISU:

Starosta Ladislav Ptáček předložil návrh, aby ověřovateli zápisu byli Ing. Václav Choura a Ilona Hálová.

Hlasy pro: 7; proti: 0; zdrželi se: 0

Ověřovatelé zápisu byli schváleni.

Bylo přistoupeno k programu jednání.

III. PRŮBĚH JEDNÁNÍ:

1) Schválení programu zasedání

Starosta L. Ptáček zastupitele informoval, že do okamžiku zveřejnění programu na úřední desce žádný předseda výborů obce a žádný zastupitel obce nepředložil starostovi v souladu s § 4, odst. 2), 3) a 4) jednacího řádu písemný návrh na zařazení do programu jednání. Program zasedání vyvěšený na úřední desce je následující:

1. Schválení programu jednání
2. Kontrola plnění závěrů z minulého zasedání zastupitelstva
3. Rozpočet obce na rok 2012
4. Obecně závazná vyhláška 1/2012
5. Záměr prodeje pozemku p.č. 193, k.ú. Homole u Panny
6. Zásobování místních částí obce
7. Jednací řád
8. Dotazy a podněty zastupitelů
9. Dotazy a podněty občanů

Po přečtení programu se starosta zeptal, zda některý ze zastupitelů má návrh na změnu navrženého programu ve smyslu § 6 odst. 4) jednacího řádu.

Žádný návrh nebyl předložen.

Mgr. Martin Marks upozornil starostu, že z důvodu nezařazení do programu jeho 2 návrhů, zaslanych až po vyvěšení programu, se v této věci obrátí na Krajský úřad. Starosta L. Ptáček se mu snažil vysvětlit, že o dodatečné zařazení těchto bodů se bude hlasovat později a to na základě § 6 odst. 5) jednacího řádu.

Bylo hlasováno o skladbě předloženého návrhu programu schůze zastupitelstva:

Hlasy pro: 6; proti: 1 (Marks); zdrželi se: 0

Navržený program byl schválen.

Dále starosta vznesl dotaz, zda některý ze zastupitelů navrhuje na základě § 6 odst. 5) jednacího řádu zařazení nového bodu do schváleného programu zasedání.

Předložené návrhy a výsledek hlasování o zařazení do programu:

M. Marks – Zveřejňování informací o prodeji dřeva z obecních lesů

Hlasování: hlasy pro: 2 (Marks, Tausche); proti: 5; zdržel se: 0

Navržený bod nebyl zařazen do programu

M. Marks – Odměna za funkci předsedy výboru

Hlasování: hlasy pro: 2 (Marks, Tausche); proti: 4; zdržel se: 1 (Pinc)

Navržený bod nebyl zařazen do programu

2) Kontrola plnění závěrů z minulých zasedání zastupitelstva

Starosta obce provedl kontrolu plnění níže uvedených úkolů a podnětů.

Mandl – byla provedena kontrola technického stavu se závěrem, že oprava bude finančně náročná, výrobce již neexistuje, takže některé náhradní díly by se musely vyrobit. Nájemníci o využívání mandlu nemají zájem. Návrh je demontáž a likvidace. Definitivní rozhodnutí předloží na příštím zasedání. Úkol trvá.

Dětské hřiště – zatím se to zastavilo na výběru pozemku. Obec ale mezitím maximálně podpořila zájmovou činnost žen a dětí v prostorách školy. Provedlo se vymalování místností, oprava elektroinstalace, zajištění vytápění atd. Úkol hřiště trvá.

Auta mezi bytovkami 47 a 48 – bylo jednáno s vlastníkem pozemku. Úkol trvá.

Převod pozemků kolem bytovek č. 47 a 48 - žádost podána, ÚZSVM zahájil dohledání dokladů prokazujících vlastnictví České republiky. Splněno.

D. Tausche nastolil otázku financování zateplení zbývajících bytovek.

Místostarosta sdělil, že bylo zadáno zpracování projektu s tím, že jako první výstup bude odhad výše finančních nákladů, aby mohlo být předběžně jednáno s bankami o podmínkách poskytnutí úvěru. Konstatoval, že dotační tituly pro rok 2012 nebudou s největší pravděpodobností vyhlášeny (Panel, Zelená úsporám), takže realizace je možná pouze při poskytnutí úvěru. Vše bude postupně projednáváno na zastupitelstvu.

M. Marks požadoval informaci, co starosta udělal s pověřením svolat veřejné slyšení k problematice záplav (usnesení č. 15 ze zasedání 09/2011). Měl představu, že starosta občany svolá, aby získal od nich informace.

Místostarosta - neudělal nic, protože nemá výslednou zprávu od pracovní skupiny. Bez zprávy není co projednávat.

M. Marks oponoval s tím, že projednávat může např. zpracované projekty na Haslice a Bláhov, kde je rozpočet i stavební povolení a dokonce se má zasypat potok. Navíc o projektech nebylo informováno zastupitelstvo.

Místostarosta - vše bylo projednáno a předloží zápisy.

Starosta L. Ptáček odpověděl, že svolá veřejné slyšení, až obdrží podklady od pracovní skupiny. Ne on, ale členové pracovní skupiny musí získat informace od občanů a zpracovat souhrn návrhů na opatření. Pak teprve on se členy skupiny dohodne termín jednání s občany a členové pracovní skupiny na veřejném slyšení budou občany informovat o svých poznatcích a návrzích. Zastupitel Marks ve svém návrhu na usnesení konečně sám uvedl „...v dohodnutém termínu...“. S kým jiným, než se členy skupiny, by měl termín dohodnout?

3) Rozpočet obce na rok 2012

Předseda finančního výboru Ing. Václav Choura přečetl zápis z jednání finančního výboru, konaného dne 27. 01. 2012. Předmětem jednání byl návrh rozpočtu obce na rok 2012. Po projednání skladby návrhu rozpočtu doporučuje zastupitelům obce schválit návrh rozpočtu obce na rok 2012 v předloženém znění.

Místostarosta Mgr. Václav Kavan na začátku projednávání oznámil změnu v návrhu rozpočtu a to:

Paragraf 1039 Ostatní záležitosti lesního hospodářství navýšit o 200 tis. Kč na 650 tis. Kč.

Paragraf 3612 Bytové hospodářství snížit o 100 tis. Kč na 900 tis. Kč.

Paragraf 6171 Činnost místní správy snížit o 100 tis. Kč na 1 200 tis. Kč.

Tato změna nemá vliv na příjmy a výdaje celkem, uvedené v návrhu v rekapitulaci.

Potom místostarosta probral jednotlivé paragrafy příjmové části. Bylo dohodnuto, že rozprava bude vždy u každého paragrafu.

Ze strany zastupitelů nebyla vznesena žádná zásadní připomínka k předloženému návrhu příjmové části rozpočtu. Na dotazy, vztahující se k plánované finanční výši u jednotlivých paragrafů rozpočtu, místostarosta odpověděl.

Dále místostarosta probral jednotlivé paragrafy výdajové části. Opět bylo dohodnuto, že rozprava bude vždy u každého paragrafu.

§ 3399 Ostatní činnosti v záležitostech kultury - M. Marks upozornil, že předložil návrh na 70 tis. Kč na kulturní akce, ale v návrhu je pouze 40 tis. Kč. Současně připustil, že některé nové akce nejsou přesně specifikované.

Místostarosta navrhnul, aby byl respektován návrh ve výši 40 tis. Kč s tím, že předseda kulturního výboru vždy projedná se starostou přesnou podobu v současné době nspecifikovaných akcí a on je přesvědčen, že není problém navýšit čerpání

u tohoto paragrafu o 10 - 30 tis. Kč. M. Marks neměl k tomuto návrhu připomínky.

§ 3612 Bytové hospodářství - Místostarosta vysvětlil na dotazy D. Tauscheho, že je v rozpočtu počítáno na dofinancování zateplení bytovky 43, ale v příjmové části není zanesena částka za případné penále. Není známa výše.

§ 6112 Zastupitelstva obcí - M. Marks navrhnul, aby si zastupitelé snížili odměny o 20%. Zastupitelé se k návrhu nepřipojili.

§ 6171 Činnost místní správy - M. Marks vyslovil údiv, že se obec nezajímala o jiné levnější vytápění OÚ místo elektřiny. Uvedl jako příklad zařízení „Plynová pohoda“ (?) s tím, že se podstatně sníží náklady na el. energii.

Ze strany zastupitelů nebyla vznesena žádná další zásadní připomínka k předloženému návrhu výdajové části rozpočtu. Na dotazy, vztahující se k plánované finanční výši u jednotlivých paragrafů rozpočtu, místostarosta odpověděl.

Ze strany občanů vystoupil pouze L. Jirásek k plánovanému zateplení bytovek - vzhledem k ročním příjmům a financování úvěrem se obec předluží a obec přijde o vše. Bytovky přejdou do rukou „keřasům“ a ti nám sem nastěhují „Šluknovský problém“. Zateplení považuje za nesmysl. Bytovky v současném stavu nejsou k nebydlení. Obec dopadne jako Řecko.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočet obce na rok 2012. Příjmy obce jsou 5 570 tis. Kč, výdaje obce jsou 5 120 tis. Kč. Vzniklý přebytek ve výši 450 tis. Kč je určen ke splácení úvěru.

Hlasování: hlasy pro 5, proti 0, zdržel se 2 (Marks, Tausche)

Usnesení bylo přijato.

4) Obecně závazná vyhláška č. 1/2012

Místostarosta Václav Kavan vysvětlil důvody vydání této vyhlášky. Vydáním nového zákona k provozování výherních hracích přístrojů se změnila podmínka, které řešila OZV č. 3/2011.

Rozprava:

Zastupitelé neměli žádné dotazy nebo připomínku.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce vydává obecně závaznou vyhlášku č. 1/2012, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 3/2011, o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

5) Záměr prodeje pozemku p.č. 193, k.ú. Homole u Panny

Starosta Ladislav Ptáček seznámil přítomné se záměrem prodat tento pozemek. Jedná se o pozemek o výměře 25 m², druh: jiná plocha, který je včleněný mezi pozemky ve vlastnictví manželů Hříbalových. Pozemek nelze nijak využít, a proto je navržen k odprodeji.

Rozprava:

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce souhlasí s vyhlášením záměru na prodej pozemku p.č. 193, k.ú. Homole u Panny.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

6) Zásobování místních částí obce

Místostarosta Václav Kavan informoval zastupitele, že u smlouvy uzavřené v roce 2007 na zabezpečení zásobování místních částí formou „nákup do tašky“ nedošlo v jednotlivých letech k zohlednění markantního zdražení pohonných hmot. Na základě žádosti paní Ireny Franzové a tohoto nezpochybnitelného faktu předkládá návrh na uzavření smlouvy na zásobování místních částí pro rok 2012 ve stejném znění pouze s výjimkou a to zvýšení finančního příspěvku o 500,- Kč, tj. na 2 500,- Kč/měsíc.

Rozprava:

Zastupitelé měli pouze doplňující dotazy.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření smlouvy o zabezpečení zásobování místních částí Obce Homole u Panny v roce 2012 s paní Irenou Franzovou s poskytnutím finančního příspěvku ve výši 2 500,- Kč/měsíc.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

7) Jednací řád

Místostarosta V. Kavan vyzval zastupitele, aby se vyjádřili k návrhům změn, které obdrželi v dostatečném časovém předstihu. Rovněž mohou předložit případné další návrhy či připomínky.

Rozprava:

Zastupitelé:

D. Marks – požádal o řešení časového vymezení pro předkládání návrhů do programu jednání.

V. Kavan a L. Ptáček – domnívají se, že časový limit nic nevyřeší, protože stanovit třeba 10 dnů před termínem konání zasedání je stejně problematické. Navíc vznikne časový prostor mezi stanoveným termínem pro předkládání návrhů a vlastním vyvěšením programu. A to by mohlo vyvolat debaty s poukázáním na omezování práv zastupitele ve smyslu znění zákona o obcích. Pokud bude nadále platit, že zasedání se koná vždy první čtvrtek v měsíci, pak není problém si v kalendáři odškrtnout třeba desátý den před zasedáním a tento den si pro sebe stanovit jako poslední den pro zaslání návrhu. Pokud se termín zasedání posune

např. o týden později, nic se neděje. Návrhy tak jako tak budou odeslány včas. Stanovení nějakého termínu je zbytečně svazující a může v budoucnu být předmětem rozporů.

Občané:

- P. Antoško – proč nemůže být návrh nepřijatý do programu pouze z důvodu opožděného zaslání, automaticky zařazen do programu následujícího zasedání. Zda to je stanoveno nějakým zákonem.
- V. Kavan – zákonem to není řešeno, ale návrh se dává v nějakém časovém momentu a reaguje na nějaký vzniklý problém. Může dojít, že v období mezi jednotlivými zasedáními se problém vyřeší, pomine důležitost, či předkladatel již nemá zájem věc projednávat. Proto ukončením zasedání zastupitelstva se považují všechny návrhy projednané i nezařazené za uzavřené.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje změny jednacího řádu v projednaném rozsahu.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

8) Dotazy a podněty zastupitelů

- V. Kavan - podal informaci, že případ zpronevěry finančních prostředků na OÚ byl uzavřen trestním řízením a následně vydáním rozsudku Krajským soudem v Ústí nad Labem. Obžalovaná je povinna uhradit obci na náhradě škody částku 805 511,- Kč s 3% úrokem. Obec neúspěšně vyzvala dotyčnou k úhradě škody a nyní probíhá vymáhání náhrady škody exekucním řízením.
- M. Marks - upozornil, že rekonstrukce OÚ se měla uskutečnit až po získání dotace. Dotace se nezískala, ale přesto se rekonstrukce provedla. Vadí mu, že se něco vyhlásí a dělá se to jinak.
- L. Ptáček, V. Kavan - neprovedla se rekonstrukce objektu jako celku, ale pouze prvního patra. Realizace byla vyvolána rozhodnutím revizního technika o dezolátním stavu elektroinstalace. Proto byly tyto práce provedeny. Když se už bouralo a sekalo pro novou elektriku, řeklo se, že se provede i výměna oken a položí nové lino a místnosti se vybaví novým nábytkem. Vytvořilo se důstojné prostředí pro občany a navíc se to určitě projeví v úspoře el. energie na vytápění.

9) Dotazy a podněty občanů

- Fr. Hastrdlo - oznámil M. Marksovi, že odtok dešťové vody z jeho střechy na silnici je vyřešen a požádal ho, aby zabránil svým psům ve volném pohybu po vsi.
- T. Choura - upozornil na vhodnost provedení kontroly kvality práce u nových oken v bytovce 43.
- L. Jirásek - kdy se provede vykácení stromů kolem kostela a následně i náletů a křoví.
- L. Ptáček - v nejbližší době se uskuteční v této věci jednání s CHKO.
- J. Kesler - upozornil na velmi špatný stav komunikace v Bláhově.
- Jar. Hála - informoval o průběhu jednání o problematice povrchových a spodních vod v Bláhově, která se musí řešit před opravami komunikace.
- L. Ptáček - oprava by se měla provést v letošním roce. Rozsah bude dán stavem rozpočtu.
- M. Pubal - zda bude v Bláhově kanalizace.

L. Ptáček, V. Kavan - nebude, jedná se o značné investiční náklady, neboť je s tím spojena i výstavba čistící stanice. Obec by neměla ani na provozování a obsluhu čističky.

IV. ZÁVĚR

Starosta Ladislav Ptáček poděkoval zastupitelům obce a přítomným občanům za aktivní účast.

Zápis byl zhotoven 06. 02. 2012

Ladislav Ptáček v.r.
starosta

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Václav Choura v.r.
Ilona Hálová v.r.