

Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Homole u Panny č. 08/2012, konaného dne 20. 12. 2012

Jednání zastupitelstva se konalo v zasedací síni obecního úřadu od 18:00 hodin, ukončeno bylo v 20:25 hodin.

Přítomni:

Omluveni:

Neomluveni:

Ladislav Ptáček Ing. Václav Choura Jaroslav Hála Mgr. Martin Marks Daniel Tausche Mgr. Václav Kavan Zdeněk Pinc	-	-
---	---	---

I. ZAHÁJENÍ

Řádné zasedání zastupitelstva obce Homole u Panny zahájil starosta L. Ptáček. Zasedání se účastnilo 12 občanů.

Předsedající konstatoval, že je přítomno 7 zastupitelů obce a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Předsedající vnesl dotaz, zda má někdo připomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva č. 07/2012. K zápisu neměl nikdo ze zastupitelů připomínky.

II. OVĚŘOVATELÉ ZÁPISU:

Předsedající předložil návrh, aby ověřovateli zápisu byli Daniel Tausche a Alena Pincová.

Hlasy pro: 7; proti: 0; zdrželi se: 0

Ověřovatelé zápisu byli schváleni.

Bylo přistoupeno k programu jednání.

III. PRŮBĚH JEDNÁNÍ:

1) Schválení programu zasedání

Starosta L. Ptáček zastupitele informoval, že do okamžiku zveřejnění programu na úřední desce nepředložil starostovi v souladu s § 4, odst. 2), 3) a 4) jednacího řádu žádný z předsedů výborů obce návrh na doplnění programu. Současně vnesl dotaz, zda některý z členů zastupitelstva navrhuje v souladu s § 6 odst. 4) a 5) jednacího řádu zařazení nového bodu do předloženého programu.

Místostarosta V. Kavan navrhnul zařazení bodu „Smlouva o právu k provedení stavby - Homolský potok“. Návrh smlouvy byl doručen až po zveřejnění návrhu programu. Materiál zastupitelé obdrželi. Starosta dal hlasovat o zařazení tohoto bodu do programu:

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Navržený bod by zařazen do programu zasedání.

Program zasedání je následující:

- 1) Schválení programu jednání

- 2) Kontrola plnění uložených úkolů z minulých jednání zastupitelstva
- 3) Prodej pozemku p.č. 23, k.ú. Bláhov
- 4) Zařazení obce do územní působnosti MAS Labské skály
- 5) Zrušení dobrovolného svazku mikroregion Velkobřezensko
- 6) Zásobování místních částí obce
- 7) Odsouhlasení odměny M. Hajné a E. Struhárové
- 8) Kontrola výkonu samostatné působnosti obce Homole u Panny – MV ČR
- 9) Novela jednacího řádu
- 10) Zateplení bytovky 48
- 11) Rozpočtové opatření 3/2012
- 12) Zmocnění starosty ke schválení rozpočtového opatření vztahujícímu se k rozpočtu roku 2012
- 13) Návrh rozpočtu na rok 2013
- 14) Smlouva o právu k provedení stavby - Homolský potok
- 15) Dotazy, připomínky a podněty zastupitelů
- 16) Dotazy, připomínky a podněty občanů

Předsedající dal hlasovat o navrženém programu zasedání:

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

2) Kontrola plnění uložených úkolů z minulých zasedání zastupitelstva

Předsedající provedl kontrolu plnění uložených úkolů:

Usnesení č. 07/2012, bod 3) - uloženo starostovi obce L. Ptáčkovi zajistit promítnutí zjištěných rozdílů v zúčtovacím období 09/2010 - 08/2011 do zúčtovacího období 09/2011 - 08/2012

Splněno.

Usnesení č. 07/2012, bod 3) - předsedovi finančního výboru Ing. V. Chourovi provedení kontroly vyúčtování záloh nájemníkům obecních bytů za zúčtovací období 09/2011 - 08/2012, v termínu do 31. 12. 2012

Probíhá.

Usnesení č. 07/2012, bod 3) - předsedovi finančního výboru Ing. V. Chourovi písemně vypořádat dotazy a připomínky zastupitelů a občanů ke zprávě finančního výboru, týkající se vyúčtování záloh nájemníků, v termínu do 30. 11. 2012.

Splněno.

Zastupitel M. Marks se dožadoval vysvětlení k podle něho nesplněnému úkolu starostou a to svolání veřejného slyšení k přívalovým vodám.

Zastupitel Jar. Hála - zatím se dělají dílčí kroky a on jako vedoucí pracovní skupiny nedal návrh na svolání veřejného slyšení.

Místostarosta V. Kavan - veřejné slyšení ale ve skutečnosti proběhlo za účasti občanů Haslic se zástupcem Lesů ČR. Projednávala se regulace a rozšíření potoka protékajícího touto místní částí. Veřejné slyšení má být vždy s občany v těch místních částí, kterých se to bezprostředně dotýká. A to se v případě Haslic uskutečnilo.

Dodatečné doplnění při psaní zápisu: Usnesením č. 09/2011, bod V. odst. 15 byl starosta zastupitelstvem pověřen (čili nebylo mu uloženo), aby v dohodnutém termínu svolal veřejné slyšení občanů k záplavovým vodám.

3) Prodej pozemku p.č. 23, k.ú. Bláhov

Protože tento bod byl projednáván na minulém zastupitelstvu, starosta přítomné pouze informoval, že záměr prodeje předmětného pozemku byl řádně vyvěšen na úřední desce

ve dnech 08. 11. 2012 až 24. 11. 2012. Na OÚ byla doručena pouze jedna nabídka. Zalepená obálka s nabídkou byla na tomto zasedání otevřena. Zájemcem je pan Miroslav Lhotka a nabídka je ve výši zveřejněného záměru, tj. 23 000,- Kč.

Rozprava:

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku p.č. 23, o výměře 752 m², k.ú. Bláhov, panu Miroslavu Lhotkovi, za cenu 23 000,- Kč.

***Hlasování:* hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0**

Usnesení bylo přijato.

4) Zařazení obce do územní působnosti MAS Labské skály

Místostarosta V. Kavan seznámil přítomné s důvodem nového projednání tohoto bodu. Ministerstvo financí vyžaduje přesný text usnesení, což jsme při minulém projednávání nevěděli, takže naše usnesení nesplnilo stanovené kritérium. Jinak se nic v našem záměru přistoupit do MAS nemění.

Rozprava:

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce souhlasí se zařazením obce Homole u Panny do územní působnosti Místní akční skupiny Labské skály od 01. 01. 2013. Současně zastupitelstvo obce souhlasí se zařazením svého území do Integrované strategie území (ISÚ), kterou MAS Labské skály zpracovává v roce 2012.

***Hlasování:* hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0**

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce zmocňuje starostu obce Ladislava Ptáčka k zastupování obce Homole u Panny v MAS Labské skály.

***Hlasování:* hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0**

Usnesení bylo přijato.

5) Zrušení dobrovolného svazku mikroregion Velkobřezensko

Starosta L. Ptáček informoval přítomné o usnesení starostů obcí, sdružených v tomto svazku mikroregionu o zrušení tohoto svazku. V poslední době byla činnost nulová.

Rozprava:

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje zrušení dobrovolného svazku mikroregion Velkobřezensko k 31. 12. 2012.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

6) Zásobování místních částí obce

Starosta L. Ptáček vysvětlil důvody - zajištění zásobování místních částí pro převážně starší občany v roce 2013. Podmínky jsou stejné, jako v letošním roce.

Rozprava:

Zastupitelé

M. Marks - zda se sleduje využití (počet občanů využívajících tuto službu.

L. Ptáček - nesleduje se, i když víme, že počet zájemců o něco poklesl. Zajistí se nějaká evidence.

Občané

A. Pincová - z debat s panem Franzem ví, že se počet zájemců pohybuje kolem 15 lidí.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření smlouvy o zabezpečení zásobování místních částí obce Homole u Panny v roce 2013 s paní Irenou Franzovou s poskytnutím finančního příspěvku ve výši 2 500,- Kč/měsíc.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

7) Odsouhlasení odměny M. Hajné a E. Struhárové

Starosta Ladislav Ptáček přednesl návrh na vyplacení odměny ve výši 3 000,- Kč. Uvedené občanky organizují a zabezpečují schůzky s občany u příležitosti jejich významného životního jubilea.

Rozprava:

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje odměnu ve výši 3 000,- Kč paní Hajné Margaritě a Evě Struhárové.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

8) Kontrola výkonu samostatné působnosti obce Homole u Panny - MV ČR

Místostarosta V. Kavan přečetl protokol o kontrole samostatné působnosti provedené u obce Homole u Panny dne 24. října 2012. Kontrolované období bylo stanoveno od 1. července 2011 do 30. června 2012. Kontrolu provedl odbor dozoru a kontroly veřejné správy MV ČR. Z protokolu vyplynulo, že kontrolující obci předložil 2 doporučení a shledal jedno porušení zákona.

Doporučení: 2. Kontrola fungování orgánů obce, 2.1 Kontrolní zjištění, odst. h) § 94 odst.2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích - upravit jednací řád zastupitelstva obce v postupu při schvalování doplnění programu probíhajícího zasedání ZO (řešeno viz bod 9 programu)

3. Nakládání s nemovitým majetkem obce, Kontrolní zjištění, odst. b) § 85 písm. a) zákona o obcích - dodržovat terminologii zavedenou zákonem o obcích, tzn. neuvádět v usnesení „souhlas s pronájmem“ ale uvádět „schválení pronájmu“.

Porušení zákona: ustanovení § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím - výroční zpráva za rok 2011 byla zveřejněna až 4. června 2012, ale zákon ukládá tuto povinnost vždy do 1. března.

Místostarosta V. Kavan pouze informoval, že kontrolující na závěr konstatovali, že obec má veškerou agendu v kontrolované oblasti v pořádku, což u obcí naší velikosti nebývá tak často. Současně sdělil, že za opožděné zveřejnění výroční zprávy odpovídá on osobně.

Rozprava:

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce vzalo na vědomí protokol o kontrole samostatné působnosti provedené u obce Homole u Panny odborem dozoru a kontroly veřejné správy MV ČR dne 24. 10. 2012.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce L. Ptáčkovi přijmout opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce v oblasti poskytování informací stanovené § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

9) Novela jednacího řádu zasedání zastupitelstva

Místostarosta V. Kavan uvedl, že novela jednacího řádu reaguje na doporučení uvedené v protokolu o kontrole samostatné působnosti provedené u obce Homole u Panny odborem dozoru a kontroly veřejné správy MV ČR (viz předcházející bod zápisu) a současně odstraňuje některé drobné nedostatky na základě právního stanoviska odboru dozoru a kontroly veřejné správy MV. Navrhnul projednávat jednotlivé články a k těm se zastupitelé vyjádří. V zápisu jsou uvedeny pouze diskutované pasáže návrhu jednacího řádu.

Článek 7 odst. 11)

D. Tausche - vyslovil obavu, zda předsedající bude vždy při odebírání slova objektivní. Může dojít k neobjektivnímu rozhodnutí.

Po diskuzi bylo dohodnuto, že rozhodující slovo má předsedající a vždy bude těžké v některých kontroverzních případech posuzovat objektivnost rozhodnutí.

Článek 9 odst. 7)

D. Tausche - vznesl dotaz, zda by nemělo být uvedeno pouze veřejné hlasování.

Po diskuzi bylo rozhodnuto, že zůstane v textu i možnost tajného hlasování, aby v případě nutnosti bylo tajné hlasování umožněno.

Článek 10 odst. a)

M. Marks - upozornil na skutečnost, že ve stávajícím jednacím řádu je v § 10 odst. 2) uložena povinnost reagovat na podněty a dotazy nejdéle do 10 pracovních dnů a pouze v odůvodněných případech nejdéle do 30 kalendářních dnů. V návrhu je uvedena pouze povinnost reagovat do 30 dnů. Považuje to za omezení možností zastupitele získat rychle informaci.

D. Tausche - souhlasí s připomínkou M. Markse.

V. Kavan - je si vědom, že v minulém jednacím řádu byl daleko přísnější termín pro reakci na dotaz, ale návrh jednacího řádu v této problematice kopíruje § 82 odst. b) a c) zákona č. 128/2000 Sb. Odstraňuje se tím subjektivní posuzování a případné spory, co jsou vlastně odůvodněné případy. Po konzultaci s odborem dozoru a kontroly veřejné správy MV ČR na předloženém návrhu trvá. Poté dotazem na jednotlivé zastupitele konstatoval, že mimo zastupitelů Markse a Tauscheho, ostatní zastupitelé s 30 denní lhůtou souhlasí.

Článek 11

D. Tausche - považuje tento článek za nešťastně specifikovaný. Není stanoveno, co spadá do pojmu rušení. Měla by být nějaká specifikace.

Po diskuzi bylo konstatováno, že nelze doslovně vypsát, co je oním rušivým momentem. Je to pouze o názoru jednotlivých zastupitelů na konkrétní případ v konkrétním časovém momentě a rozhodčím je vždy předsedající. Rozhodnout musí on.

Rozprava:

Zastupitelé

M. Marks - znovu se vrátil k článku 10 odstavec a) novely jednacího řádu a požaduje změnit text tak, jak je ve stávajícím jednacím řádu v § 10 odstavec 2). Po vyžádání přednesl návrh textu a žádal o hlasování.

Návrh na změnu textu článku 10 odst. 2):

Na dotazy a připomínky odpovídá dotazovaný ihned po vyčerpání pořadu jednání, je-li přítomen. Připomínky, jejichž obsah vyžaduje prošetření nebo provedení jiného opatření, zodpoví písemně, nejdéle do 10 pracovních dnů, v odůvodněných případech nejdéle do 30 kalendářních dnů.

Hlasování: hlasy pro 2 (Marks, Tausche), proti 4, zdržel se 1 (Hála)

Návrh na změnu textu článku 10 odst. 2) návrhu jednacího řádu nebyl přijat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje návrh jednacího řádu v předloženém znění.

Hlasování: hlasy pro 5, proti 2 (Marks, Tausche), zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

10) Zateplení bytovky 48

Místostarosta V. Kavan přečetl protokol o otevírání obálek s nabídkami, které se uskutečnilo 05. 12. 2012. Na OÚ byly doručeny 4 nabídky. Po provedení kontroly úplnosti předložených nabídek byl jeden předkladatel vyřazen. Pak bylo provedeno hodnocení nabídek podle jediného hodnoticího kritéria a to celková nabídková cena v CZK bez DPH.

Vítěznou nabídku předložila společnost Renomat, Ústí nad Labem, s.r.o. Jeho nabídka byla 2 044 889,06 Kč.

Rozprava:

Zastupitelé

- D. Tausche - Jak byly osloveny firmy? Bylo to dáno do nějakého programu?
V. Kavan - Bylo to zveřejněno na portálu ISTAV - informační servis ve stavebnictví, jako informace o přípravě realizace stavebního záměru s názvem stavby, s předpokládaným termínem započetí stavby, adresou obce, telefonním spojením, emailovým spojením a webovou stránkou obce.
M. Marks - Nebylo kritérium, aby firma měla kmenové zaměstnance. Čili ta firma to může dělat dodavatelsky.
V. Kavan - jediné kritérium byla cena a součástí nabídky byly samozřejmě také reference.

Občané

- J. Dobiáš - Upozornil na zprávy v tisku, že je obnovena akce „Zelená úsporám“. Ví o tom obec?
V. Kavan - Ano víme a sledujeme. V současné době je tento program pro zateplení rodinných domů. Ale připravuje se rozšíření a pokud to bude i na obecní domy, pak si podáme přihlášku. Zatím víme, že se to vztahuje na domy s výstavbou v roce 2013. A to by se bytovky 48 týkalo.
D. Tausche - Jaká je doba archivace všech dokumentů ke stavbě?
V. Kavan - Pokud je do akce zapojena dotace, pak je 10 let. Jinak 5 let. Oboje od dokončení stavby. Ze své praxe ale ví, že stavební akce se archivují po dobu trvání úvěru.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce vzalo na vědomí výsledek zadávacího řízení na stavební akci „Stavební úpravy bytového domu čp. 48 v obci Homole u Panny“, kdy vítězem se stala společnost Renomat, s.r.o., Ústí nad Labem.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce zmocňuje starostu obce Ladislava Ptáčka k podpisu smlouvy o dílo s firmou Renomat, s.r.o., Ústí nad Labem.

Hlasování: hlasy pro 5, proti 1 (Marks), zdržel se 1 (Tausche)

Usnesení bylo přijato.

11) Rozpočtové opatření č. 3/2012

Předseda finančního výboru Ing. V. Choura přečetl zápis z jednání finančního výboru konaného dne 17. 12. 2012. Po projednání rozpočtového opatření č. 3/2012 doporučil finanční výbor zastupitelům obce předložené RO schválit.

Místostarosta V. Kavan stručně vysvětlil postup financování. Zastupitelé k RO 3/2012 obdrželi výkaz FIN 2-12M za listopad, takže měli možnost porovnat RO 3/2012 se skutečností plnění rozpočtu k 30. 11. 2012.

Rozprava:

Zastupitelé

D. Tausche - Co je to za nárůst o 70 tis. u § 3612 Bytové hospodářství.

V. Kavan - Zastupitelé dostali k RO 3/2012 i souhrn rozpočtových změn, kde jsou změny rozepsány do položek. Zde je navýšení příjmů o 20 tis. u položky Příjmy z poskyt. služeb a navýšení příjmů o 50 tis. Kč z nájmu bytů. Je to důsledek změn nájmu z dubna 2012 a promítnutí změn u plateb za služby vyžádaných nájemníky. Navíc je třeba přiznat, že ne vše je ideálně spočítáno a že skutečnosti se většinou liší i od ideálně spočítaného plánu.

D. Tausche - Co způsobilo nárůst o 20 tis. Kč u § 6112 Zastupitelstva obcí.

V. Kavan - Jedná se o 10 tis. u položky 5123 Odměny členů zast. obcí a 10 tis. u položky 5032 Pojištění zdrav. poj. Jde o špatný propočet již při stavbě plánu. V žádném případě nejde o nějaké mimořádné odměny někomu. Odměny musí ze zákona vždy odsouhlasit zastupitelstvo.

M. Marks - U § 1039 Ost. zál. lesního hospodářství je u položky 5169 pokles výdajů o 129 tis. Kč. Co to způsobilo?

V. Kavan - Práce, původně plánované zajistit odbornými firmami, jsme zvládli vlastními silami, takže se jedná o úsporu nákladů.

Občané

Z řad přítomných občanů nebyl k projednávanému bodu vznesen dotaz nebo připomínka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje předložené rozpočtové opatření č. 3/2012. Příjmy obce jsou 6 005 tis. Kč, výdaje obce jsou 8 723 tis. Kč. Vzniklý schodek ve výši 2 718 tis. Kč bude pokryt úvěrem ve výši 3 088 tis. Kč, kterým bude rovněž částečně pokryta splátka stávajícího úvěru ve výši 450 tis. Kč. Zbývající prostředky k pokrytí schodku ve výši 80 tis. Kč budou převedeny z položky 8115 Změna stavu krátkod. prostř. na bankovních účtech.

Hlasování: hlasy pro 5, proti 1 (Tausche), zdržel se 1 (Marks)

Usnesení bylo přijato.

12) Zmocnění starosty obce ke schválení rozpočtového opatření vztahujícímu se k rozpočtu roku 2012

Místostarosta V. Kavan, tak jako každý rok, zdůvodnil potřebu tohoto zmocnění. Do konce roku může být přidělena dotace na volbu prezidenta a případně dotace na mzdy VPP. Zastupitelstvo nemůže případné RO projednat do konce roku, neboť musí být 7 dní před zasedáním vyvěšeno oznámení o konání zasedání. Proto zmocnění starosty a ten v případě, že přijme a schválí RO, musí předložit takto přijaté RO na nejbližší zasedání zastupitelstva k dodatečnému schválení. Momentálně je ve hře dotace na volby prezidenta republiky a případně dotace na mzdy VPP.

Rozprava:

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce zmocňuje starostu obce L. Ptáčka ke schválení rozpočtového opatření vztahujícímu se k roku 2012.

Hlasování: hlasy pro 6, proti 0, zdržel se 1 (Tausche)

Usnesení bylo přijato.

13) Rozpočet obce na rok 2013

Předseda finančního výboru Ing. V. Choura přečetl zápis z jednání finančního výboru konaného dne 17. 12. 2012. Po projednání návrhu rozpočtu obce na rok 2013 doporučil finanční výbor zastupitelům obce předložený rozpočet schválit.

Místostarosta V. Kavan seznámil přítomné s filozofií stavby rozpočtu - spíše pesimistický pohled na příjmovou část rozpočtu a z toho vyplývající výdajová část. Případné kladné dopady zvýšení DPH a novely RUD na rozpočet obce řešit až v průběhu roku. V rozpočtu není zařazeno zateplení bytovky 48, protože není v tomto okamžiku zajištěno financování. Jinak je zajištěno financování drobných akcí pro řešení přívalových vod, ale finanční krytí je „rozmělněno“ do jednotlivých paragrafů rozpočtu. Rozpočet je sestaven jako přebytkový, kdy vzniklý přebytek bude použit ke splácení úvěru.

Rozprava:

Zastupitelé

D. Tausche - Je v rozpočtu počítáno s vybudováním dětského hřiště?

V. Kavan - Není to v rozpočtu, ale obec soustřeďuje nabídky firem, aby si vytvořilo představu o výši finančních prostředků. Dále sonduje možnosti dotace (např. ČEZ). Další přípravnou akcí byl průzkum u maminek dětí o místě výstavby hřiště. Jednoznačně bylo podpořeno místo v Homoli u Panny. Domnívá se, že tato akce nezanikne a bude realizována.

M. Marks - Jako obyvatel Suletic vznáší následující problematiku. Obec za 5 let obdržela z daní cca 16 mil Kč, což představuje na hlavu 8 846,- Kč. Když se odpočítá Homole a Lhota jako největší celky, pak zůstane 1/3 pro místní část, tj. 5,4 mil. Kč. Kde jsou tyto peníze na investice do místních částí? Vy si tady budete opravovat bytovky, řešit vodu, stavět hřiště a to za naše peníze. Peníze za naše hlavy. Místní části nedostanou ani korunu. Všechno jde do Homole, bytovek, hřiště pro děti atd. Obec zneužívá prostředky na úkor místních částí.

V. Kavan - Žádný zákon neukládá obci rozdělovat prostředky podle „počtu hlav“ v místních částech. Naopak zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ukládá obci v § 38 povinnost pečovat o zachování a rozvoj svého majetku. Bytovky jsou majetkem obce, to znamená i majetkem občana Markse. Hřiště je pro děti obce a maminky sami určili, kde to hřiště bude mít smysl. Problém přívalových dešťů je řešen plošně bez ohledu na „počet hlav“ v oblasti.

Občané

J. Dobiáš - poukázal na to, že pokud se říká, že obec nemá v Suleticích žádný majetek, pak se zapomíná na obecní cesty, které jsou v dezolátním stavu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočet obce na rok 2013. Příjmy obce jsou 5 835 tis. Kč, výdaje obce jsou 5 470 tis. Kč. Vzniklý přebytek ve výši 365 tis. Kč je určen ke splácení úvěru.

Hlasování: hlasy pro 5, proti 1 (Marks), zdržel se 1 (Tausche)

Usnesení bylo přijato.

14) Smlouva o právu k provedení stavby - Homolský potok

Starosta L. Ptáček stručně popsal o, co se jedná. Zastupitelé v předstihu obdrželi návrh smlouvy, katastrální mapu místa realizace a průvodní správu projektu.

Rozprava:

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

Z řad přítomných občanů nebyl vznesen dotaz nebo připomínka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření smlouvy s Lesy České republiky, s.p., o právu k provedení stavby na pozemku p.č. 460, k.ú. Suletice. Název stavby je „PD Homolský potok, ř.km 2,300 - 2,923“.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

15) Dotazy a podněty zastupitelů

- V. Kavan - informoval zastupitele, že obec obdržela z Katastrálního úřadu potvrzenou smlouvu o bezúplatném převodu nemovitosti. Jedná se o převod od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových a týká se pozemků p.č. 236 a 237, k.ú. Homole u Panny. Jsou to pozemky u bytovek 47 a 48.
- V. Kavan - požádal zastupitele Markse, aby se konečně vyjádřil a hlavně upřesnil, s odkazem na příslušný zákon a konkrétní paragraf, svou námitku napsanou v dopise ze dne 15. 06. 2012 ve věci: Připomínky ke způsobu projednání závěrečného účtu a zprávy kontrolního orgánu. Námitka zní:
Rovněž namítám, že zastupitelé (a veřejnost) neměli možnost seznámit se z obsahem zápisu, který alespoň částečně popisuje uvedený problém, protože zápis byl zveřejněn až 14. nebo 15. června, tedy v den, kdy je poslední možnost napadnout přijatá usnesení.
Obec 5x urgovala vyjádření, neboť nezná zákon, který by umožňoval napadání přijatých usnesení v nějakém taxativně stanoveném termínu, vázaného na termín zveřejnění zápisu. Na urgence zastupitel Marks nereaguje.
- M. Marks - nesouhlasí s tím, aby ho někdo úkoloval, že musí odpovědět. Nesouhlasí s tím, aby to bylo v zápisu.
- V. Kavan - považuje tímto věc za uzavřenou s tím, že zastupitel Marks nechce nebo neumí si přiznat svojí blamáž.
- V. Kavan - požádal M. Markse o předložení dokumentu, o kterém informoval ve svém dopisu ze dne 10. 07. 2012 nájemníky obecních bytů. Text z dopisu:
Zeptal jsem se proto OÚ, za které další služby nájemníkům bylo utraceno 116 tisíc Kč. Odpověď z OÚ: 31 tisíc Kč rekonstrukce chodníku (co na tom, že nepatří obci...), 24 tisíc Kč stavební dozor (že by nájemník měl hradit vlastnímu oprávu nemovitosti?), 15 tis.Kč za topenářské práce, 11 tis. oprava výtahu v kotelněProstě a jednoduše - zdá se, že s velkou pravděpodobností byly peníze ze záloh na služby použity v rozporu se zákonem!!!
- Na 5 urgenčních žádostí k předložení dokladu jím uváděné odpovědi M. Marks nereagoval. Mailová korespondence mezi M. Marksem a OÚ v době „vyšetřování“ prováděném M. Marksem, dokládá jednoznačně, že OÚ nikdy jeho představy o úmyslném hrazení oprav bytového fondu a jiných nepatřičných činností ze záloh nájemníků na služby (a tím i jejich vyúčtování) nepotvrdil. Předmětný dokument ale M. Marks nikdy OÚ neposkytl.
- M. Marks - celou dobu se snažil převést hovor na problematiku vyúčtování služeb nájemníkům i přes to, že byl vždy vyzván k předložení požadovaného dokumentu.
- V. Kavan - protože další jednání v této věci nemělo smysl, doporučil M. Marksovi splnit jeho vyhrůžku sdělenou písemně nájemníkům obecních bytů a to předat svá podezření o nezákonném vyúčtování služeb nájemníkům Policii ČR. Nechápe, proč už to neudělal. Obec se už tímto nebude zabývat.

M. Marks - oznámil přítomným, že k 31. 12. 2012. rezignuje na funkci předsedy kulturního výboru. Písemnou rezignaci předá do rukou starosty obce. Současně s ním rezignují i členové výboru P. Antoško a Zd. Černá a to z důvodu, aby nový předseda výboru si mohl vybrat své nové spolupracovníky.

10) Dotazy a podněty občanů

V této části programu došlo k vyjasňování příčin a způsobu zrušení taneční zábavy ze strany předsedy kulturního výboru Mgr. M. Markse.

J. Dobiáš - vznesl dotaz, zda starosta obce jednal na Pozemkovém úřadu od února letošního roku., kdy on ho informoval o potřebě jednat na Pozemkovém úřadu o přívalových vodách v Suleticích, o třech pozemcích, které je nutno řešit, patřících paní Radičové a panu Barboříkovi.

V. Kavan chtěl podat požadovanou informaci. Když mu J. Dobiáš skočil do řeči s tvrzením, že se na to „vykvajzli“, starosta ukončil zasedání.

IV. ZÁVĚR

Předsedající poděkoval zastupitelům obce a přítomným občanům za aktivní účast. Dále všem přítomným popřál příjemné prožití vánočních svátků a hodně štěstí a zdraví v roce 2013.

Zápis byl zhotoven dne 27. 12. 2012.

Ladislav Ptáček v.r.
starosta

Ověřovatelé zápisu:

Daniel Tausche v.r.

Alena Pincová v.r.