

Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Homole u Panny č. 04/2013, konaného dne 05. 09. 2013

Jednání zastupitelstva se konalo v zasedací síni obecního úřadu od 18:00 hodin, ukončeno bylo v 19:15 hodin.

Přítomni:

Omluveni:

Neomluveni:

Ladislav Ptáček Ing. Václav Choura Jaroslav Hála Daniel Tausche Mgr. Václav Kavan Zdeněk Pinc Mgr. Martin Marks	-	-
---	---	---

I. ZAHÁJENÍ

Řádné zasedání zastupitelstva obce Homole u Panny zahájil starosta L. Ptáček.
Zasedání se účastnilo 9 občanů.

Předsedající konstatoval, že je přítomno 6 zastupitelů obce a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné. Zastupitel Mgr. M. Marks avizoval opožděný příchod na zasedání.

Zapisovatelem byl určen Václav Kavan.

II. OVĚŘOVATELÉ ZÁPISU:

Předsedající předložil návrh, aby ověřovateli zápisu byli Ing. Václav Choura a Alena Pincová.

Hlasy pro: 6; proti: 0; zdrželi se: 0

Ověřovatelé zápisu byli schváleni.

III. PŘIPOMÍNKY K ZÁPISU Z MINULÉHO ZASEDÁNÍ:

Bez připomínek.

IV. PRŮBĚH JEDNÁNÍ:

1) Schválení programu zasedání

Předsedající zastupitele informoval, že do okamžiku zveřejnění programu na úřední desce žádný z výborů obce nepředložil starostovi v souladu s článkem 4 odst. 2) jednacího řádu písemný návrh na zařazení do programu jednání. Rovněž žádný zastupitel nezaslal návrh na zařazení do programu jednání podle článku 4 odst. 3) jednacího řádu.

Na základě článku 6. odst. 1 jednacího řádu vznesl dotaz, zda některý z členů zastupitelstva navrhuje zařazení dalšího bodu do navrženého programu.

Místostarosta Václav Kavan požádal o zařazení bodu „Záměr bezúplatného převodu pozemků p.č. 290/2 a 291/2, oboje k. ú. Suletice, do vlastnictví obce“ do programu. Příslušné doklady k tomuto bodu byly doručeny až po vyvěšení programu zasedání.

Předsedající dal hlasovat o zařazení navrženého bodu do programu zasedání:

Hlasování: hlasy pro 6, proti 0, zdržel se 0

Navržený bod byl zařazen do programu zasedání zastupitelstva

Program zasedání je následující:

- 1) Schválení programu jednání
- 2) Kontrola plnění uložených úkolů z minulých jednání zastupitelstva
- 3) Rozpočtové opatření č. 3/2013
- 4) Zpráva o činnosti kontrolního výboru
- 5) Prodej pozemku p.č. 67, k.ú. Suletice
- 6) Záměr prodeje pozemků p.č. 119/1, 119/4, 119/5, 119/6, 119/7, 119/8, k.ú. Homole u P.
- 7) Záměr prodeje pozemků p.č. 115/2, 115/3 a 115/4, vše k.ú. Homole u Panny
- 8) Záměr prodeje pozemků p.č. 93 a 94, vše k.ú. Homole u Panny
- 9) Bezúplatný převod pozemků od SPÚ p.č. 239/12 a 255/5, k.ú. Homole u Panny
- 10) Smlouva o zřízení věcného břemene na pozemky p.č. 593/7 a 615, k.ú. Suletice
- 11) Žádost Lesů ČR o bezúplatný převod pozemku p.č. 460, k.ú. Suletice
- 12) Podání žádosti na SPÚ o bezúplatný převod pozemku p.č. 232/1, k.ú. Homole u P.
- 13) Žádost o poskytnutí půjčky z FRB
- 14) Záměr bezúplatného převodu pozemků p.č. 290/2 a 291/2, oboje k. ú. Suletice, do vlastnictví obce
- 15) Dotazy, připomínky a podněty zastupitelů
- 16) Dotazy, připomínky a podněty občanů

Předsedající dal hlasovat o navrženém programu zasedání:

Hlasování: hlasy pro 6, proti 0, zdržel se 0

Program jednání byl přijat

2) Kontrola plnění uložených úkolů z minulých zasedání zastupitelstva.

Předsedající provedl kontrolu plnění uložených úkolů:

Usnesení č. 03/2011, bod 12) - Zastupitelstvo obce ukládá zástupci sdružení nezávislých kandidátů „Alternativa pro Homolsko“ Mgr. Martinu Marksovi zpracovat podnikatelský záměr na oddělení hospodaření obce v lese od běžného hospodaření obce, formou založení společnosti, s cílem zaměstnat až 5 místních lidí – viz volební program sdružení, bod 8. Termín: do 31. 08. 2011

Nesplněno.

Usnesení č. 01/2013, bod 071/01/2013 zastupiteli Mgr. M. Marksovi, aby v termínu do 28. 02. 2013 písemně vysvětlil nájemníkům obecních bytů důvody jeho nepravdivého písemného informování o použití jejich záloh na poskytování služeb spojených s bydlením v obecních bytech.

Nesplněno.

3) Rozpočtové opatření č. 3/2013.

Předseda finančního výboru Ing. Václav Choura přečetl zápis z jednání finančního výboru, konaného dne 21. 08. 2013. Předmětem jednání bylo rozpočtové opatření 3/2013. V zápisu je velmi podrobně proveden rozbor změn jak v příjmové části rozpočtu, tak i ve výdajové části rozpočtu. Výsledkem jednání bylo doporučení zastupitelům obce schválit rozpočtové opatření č. 3/2013.

V průběhu projednávání tohoto bodu programu se dostavil zastupitel M. Marks.

Rozprava:

Zastupitelé:

D. Tausche - žádal o bližší informaci k instalaci fotorelé u veřejného osvětlení. 150 tis. navýšení je dost velké a mělo se projednat na minulém zastupitelstvu.

L. Ptáček, V Kavan - fotorelé bylo nainstalováno před 3 lety na zkoušku v Homoli u Panny. Osvědčilo se, a proto bylo nainstalováno na všech dalších 10 odběrových místech veřejného osvětlení. Do této doby to dělal fyzicky starosta obce. Částka 150

tis. Kč se netýká pouze tohoto zařízení, ale dále oprav veřejného osvětlení a zavedení veřejného osvětlení do míst, kde není naprosto žádné veřejné osvětlení - konkrétně Haslice, komunikace kolem rodinného domu pana Hadače, kde navíc je obecní studna pro zásobování této místní části vodou.

D. Tausche - žádal o zdůvodnění navýšení u §3639 - Komunální služby a územní rozvoj o 30 tis. Kč.

V. Kavan - jedná se o nákup benzinového křovinořezu a zbytek je navýšení pro drobné opravy (nákup jiných služeb).

Občané:

K předloženému rozpočtovému opatření neměli přítomní občané připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení 030/04/2013:

Zastupitelstvo obce schvaluje předložené rozpočtové opatření č. 3/2013. Příjmy obce jsou 6 265 tis. Kč, výdaje obce jsou 8 299 tis. Kč. Vzniklý schodek ve výši 2 034 tis. Kč a splátky úvěru budou pokryty úvěrem poskytnutým ve výši 2 331 tis. Kč a z ušetřených prostředků z minulých let ve výši 233 tis. Kč.

Hlasování: hlasy pro 5, proti 1 (Marks), zdržel se 1 (Tausche)

Usnesení bylo přijato.

4) Zpráva o činnosti kontrolního výboru

Předseda kontrolního výboru D. Tausche přítomným sdělil, že tento úkol mu nebyl uložen žádným usnesením, takže žádnou zprávu o činnosti výboru nezpracoval. Navíc plán kontrol nebude zpracovávat a předkládat zastupitelstvu, protože když to udělá, bude se vědět, co se bude kontrolovat.

Rozprava:

Zastupitelé:

V. Kavan - nesouhlasí s takovýmto přístupem. Navíc plán by měl být zpracován. Uvedl příklad kontrol půjček FRB, kdy na popud právě kontrolního výboru byla tato kontrola převedena z působnosti OÚ na kontrolní výbor. Dále jsou oblasti, které se ze zákona musí kontrolovat. Vzhledem k přístupu předsedy kontrolního výboru navrhuje přijmout usnesení, kterým by bylo uloženo předsedovi kontrolního výboru D. Tauschemu předložit zprávu o činnosti tohoto výboru za celé volební období a plán činnosti do konce volebního období.

M. Marks - požaduje, aby usnesením bylo uloženo všem výborům předložit zprávu o činnosti.

Občané:

Občané neměli připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení 040/04/2013 (dle návrhu M. Markse):

Zastupitelstvo obce pověřuje předsedy všech obecních výborů k tomu, aby v termínu do 3 měsíců od uložení zastupitelstvem předložili zprávu o činnosti příslušného výboru a plán činnosti na další období.

Hlasování: hlasy pro 2 (Marks, Tausche), proti 1 (Choura), zdržel se 4

Usnesení nebylo přijato.

Návrh usnesení 040/04/2013 (dle návrhu V. Kavana):

Zastupitelstvo obce ukládá předsedovi kontrolního výboru D. Tauschemu, aby na příštím zasedání zastupitelstva obce předložil zprávu o činnosti kontrolního

výboru za volební období k dnešnímu dni a plán činnosti výboru do konce letošního roku a pro příští rok do konce volebního období.

Hlasování: hlasy pro 5, proti 2 (Marks, Tausche), zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

5) Prodej pozemku p.č. 67, k.ú. Suletice.

Starosta L. Ptáček vysvětlil znovu důvody prodeje. Pozemek je ve vlastnictví obce a stavba na tomto pozemku (garáž) je v soukromém vlastnictví. Záměr na prodej pozemku byl vyvěšen v době od 17.07.2013 do 09.08.2013. Žádost o odkoupení pozemku předložil majitel garáže pan Jiří Vlastník.

Rozprava:

Zastupitelé:

M. Marks - prodává se to panu Vlastníkovi a podle něho je pan Vlastník dlužníkem obce, protože skladuje dřevo na obecním pozemku a neplatí na to žádný nájem. Z jakého titulu si dovoluje starosta pronajímat pozemek zadarmo? Požaduje, aby jeho připomínka byla v zápisu z tohoto jednání.

Občané:

J. Adalský - vyžádal si doplňující informaci o původu a historii garáže, postavené na předmětném pozemku.

J. Dobiáš - obec vydala vyhlášku o pronájmu obecních pozemků. Jak ji dodržuje? Tam někdo skladuje věci, taky garážuje.

L. Ptáček - upozornil občana Dobiáše, že na pořadu jednání je záměr prodeje parcely č. 67, takže jeho připomínka s tím nesouvisí.

J. Dobiáš - to s tím souvisí. Někdo dluží obci peníze, tak mu nemůžeme prodávat pozemek, když dluží.

M. Marks - podpořil J. Dobiáše v tom, že se nedodržuje vyhláška o pronájmu obecních pozemků.

V. Kavan - V obecně závazné vyhlášce jsou v příloze č. 1 uvedeny pozemky, kterých se to týká. Protože zastupitel Marks tady něco tvrdí přesto, že byl písemně v této věci informován, navrhuje, aby přílohou k zápisu k tomuto bodu byla zveřejněna mailová korespondence mezi zastupitelem M. Marksem a starostou L. Ptáčkem.

M. Marks - to by se mělo dělat automaticky. Jemu jako zastupiteli to nevadí.

Návrh usnesení 050/04/2013:

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku p.č. 67, k.ú. Suletice, o výměře 29 m², panu Jiřímu Vlastníkovi za cenu 880,- Kč.

Hlasování: hlasy pro 5, proti 1 (Marks), zdržel se 1 (Tausche)

Usnesení bylo přijato.

6) Záměr prodeje pozemků p.č. 119/1, 119/4, 119/5, 119/6, 119/7, 119/8, k.ú. Homole u P.

Před projednáváním tohoto bodu zastupitel Mgr. M. Marks s omluvou opustil zasedací místnost.

Místostarosta vysvětlil současný stav, kdy tento pozemek p.č. 119/1 protíná pozemky soukromých vlastníků. Pozemek ztratil původní účel jako komunikace a pro obec nemá žádný smysl. Parcela je po zaměření a zpracováním geometrického plánu je rozdělena na části podle pozemků dotčených vlastníků. S těmito vlastníky byla předběžně projednána možnost odprodeje.

Rozprava:

Zastupitelé:

D. Tausche - proti prodeji pozemku nic nemá, lidé je užívají. Proč byl ale pozemek rozdělen před vyhlášením záměru na jednotlivé malé části. Nová čísla pozemků nejsou uvedena na katastru. Podle něho by se měl vyhlásit záměr na prodej pozemku a teprve až se přihlásí zájemci, pozemek rozdělit.

V. Kavan - takto nelze postupovat. Záměr prodeje musí být konkrétní a jednoznačný. Proto musí obsahovat parcelní číslo nabízeného pozemku a jeho výměru. A to lze udělat až po zhotovení geometrického plánu pro rozdělení pozemku.

Občané:

Občané neměli k tomuto bodu programu žádnou zásadní připomínku ani dotazy.

Návrh usnesení 060/04/2013:

Zastupitelstvo obce souhlasí s vyhlášením záměru na prodej pozemků p.č. 119/1, 119/4, 119/5, 119/6, 119/7 a 119/8, vše k.ú. Homole u Panny.

Hlasování: hlasy pro 5, proti 0, zdržel se 1 (Tausche)

Usnesení bylo přijato.

7) Záměr prodeje pozemku p.č. 115/2, 115/3 a 115/4, vše k.ú. Homole u Panny.

Místostarosta vysvětlil důvody prodeje pozemků. Tyto pozemky jsou využívány vlastníky sousedících pozemků a pro obec nemají žádný význam již vzhledem k provedeným terénním úpravám a drobným stavbám v minulosti (el. kiosek). Jde vlastně o uspořádání vlastnických vztahů dle skutečnosti.

Rozprava:

Zastupitelé:

Zastupitelé neměli žádné zásadní připomínky ani dotazy.

Občané:

Občané neměli žádné zásadní připomínky ani dotazy.

V průběhu rozpravy se vrátil do zasedací místnosti zastupitel Mgr. M. Marks.

Návrh usnesení 070/04/2013:

Zastupitelstvo obce souhlasí s vyhlášením záměru na prodej pozemků p.č. 115/2, 115/3, 115/4, vše k.ú. Homole u Panny.

Hlasování: hlasy pro 5, proti 0, zdržel se 2 (Marks, Tausche)

Usnesení bylo přijato.

8) Záměr prodeje pozemků p.č. 93 a 94, vše k.ú. Homole u Panny.

Místostarosta V. Kavan seznámil občany se současným stavem, kdy na pozemku p.č. 94 je část stavby rodinného domu (historická záležitost) a pozemek p.č. 93 je přístupová část k tomuto domu. Smyslem záměru je uspořádat vlastnické vztahy v souladu s novým občanským zákoníkem, platným od roku 2014.

Rozprava:

Zastupitelé:

Zastupitelé neměli žádné zásadní připomínky ani dotazy.

Občané:

Občané neměli žádné zásadní připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení 080/04/2013:

Zastupitelstvo obce souhlasí s vyhlášením záměru na prodej pozemků p.č. 93 a 94, vše k.ú. Homole u Panny

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

9) Bezúplatný převod pozemků od SPÚ p.č. 239/12 a 255/5, k.ú. Homole u Panny.

Místostarosta V. Kavan seznámil přítomné, že převod těchto pozemků byl již zastupitelstvem odsouhlasen na zasedání č. 02/2009, dne 05. 03. 2009. Jednalo se tehdy o část pozemku p.č. 255/1 a část pozemku p.č. 239/1, oboje ve velikosti vyznačené v územním plánu obce. Po vyhotovení geometrického plánu pro rozdělení pozemku (zajišťoval Pozemkový fond) došlo k přečíslování dotčených parcel a požadované části pozemků dostaly p.č. 255/5 a 239/12. Státní pozemkový úřad požaduje schválení převodu požadovaných pozemků pod novými parcelními čísly.

Rozprava:

Zastupitelé:

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

Občané:

Občané neměli připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení 090/04/2013:

Zastupitelstvo obce schvaluje realizaci bezúplatného převodu pozemků p.č. 239/12 a 255/5, k.ú. Homole u Panny, od Státního pozemkového úřadu.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

10) Smlouva o zřízení věcného břemene na pozemky p.č. 593/7 a 615, k.ú. Sulečice.

Místostarosta Václav Kavan k tomuto bodu pouze stručně vysvětlil důvody zřízení věcného břemene. Jde o podzemní vedení NN a výstavba el. kiosku pro soukromé vlastníky přilehlých pozemků.

Rozprava:

Zastupitelé:

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

Občané:

Občané neměli připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení 0100/04/2013:

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene IV-12-4008511/VB/1, UL Byňov 570 - kNN. Věcné břemeno se vztahuje na pozemky p.č. 593/7 a p.č. 615 v k.ú. Sulečice.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

11) Bezúplatný převod pozemku p.č. 460, k.ú. Sulečice, na Lesy ČR

Místostarosta V. Kavan pouze doplnil písemnou žádost Lesů ČR na projednání možnosti bezúplatného převodu (darování) předmětného pozemku. Na zasedání č. 08/2012 bylo přijato usnesení, kterým bylo schváleno uzavření smlouvy s Lesy ČR, o právu k provedení stavby na tomto pozemku. Pozemek nemá pro obec žádnou hodnotu, nachází se v zátopové oblasti. Argumenty pro převod, uváděné v žádosti Lesů ČR, jsou konkrétní a mají logické odůvodnění.

Rozprava:

Zastupitelé:

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

Občané:

Občané neměli připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení 0110/04/2013:

Zastupitelstvo obce schvaluje vyhlášení záměru na bezúplatný převod pozemku p.č. 460, k.ú. Suletice, na Lesy ČR.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

12) Podání žádosti na SPÚ na bezúplatný převod pozemku p.č. 232/1, k.ú. Homole u Panny.

Místostarosta V. Kavan pouze přítomným vysvětlil, že se jedná o pozemek o rozloze 2 385 m², obklopující bytovky č.p. 47 a 48 a který je ve vlastnictví státu (Státního pozemkového úřadu). V územním plánu obce je pozemek veden jako veřejná zeleň. Z tohoto důvodu chce obec podat žádost o bezúplatný převod tohoto pozemku do vlastnictví obce.

Rozprava:**Zastupitelé:**

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

Občané:

Občané neměli připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení 0120/04/2013:

Zastupitelstvo obce schvaluje podání žádosti na SPÚ na bezúplatný převod pozemku p.č. 232/1, k.ú. Homole u Panny

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

13) Žádost o poskytnutí půjčky z FRB

Místostarosta seznámil přítomné s žádostí pana Ladislava Ptáčka o poskytnutí půjčky z FRB ve výši 50 000,- Kč na rekonstrukci ústředního topení. Požadovaná částka je ve FRB k dispozici a tato částka je zahrnuta v rozpočtu obce ve výdajové části. L. Ptáček sdělil bližší údaje k rozsahu rekonstrukce

Rozprava:**Zastupitelé:**

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

Občané:

Občané neměli připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení 0130/04/2013:

Zastupitelstvo obce schvaluje poskytnutí půjčky z FRB panu L. Ptáčkovu ve výši 50 000,- Kč.

Hlasování: hlasy pro 5, proti 1 (Marks), zdržel se 1 (Ptáček)

Usnesení bylo přijato.

14) Záměr bezúplatného převodu pozemků p.č. 290/2 a 291/2, oboje k. ú. Suletice, do vlastnictví obce.

Místostarosta V. Kavan přečetl žádost vlastníků nemovitostí v oblasti „Na stráni“, místní část Suletice. Stávající obecní cesta k těmto pozemkům je svou šíří místy 130 cm neprůjezdná. Žadatelé navrhuji, aby obec odkoupila od soukromníků nutnou část pozemků pro rozšíření stávající komunikace. Rovněž žadatelé nabídli provedení rekonstrukci komunikace svépomocí.

Rozprava:

Zastupitelé:

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

Občané:

Občané neměli připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení 0140/04/2013:

Zastupitelstvo obce schvaluje vyhlášení záměru na bezúplatný převod pozemku p.č. 290/2 a 291/2, oboje k.ú. Suletice, do vlastnictví obce.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

15) Dotazy a podněty zastupitelů

V. Kavan - informoval přítomné, že dne 20. 08. 2013 se uskutečnilo dílčí přezkoumání hospodaření obce za období od 01.01.2013 - 30.06.2013. Přezkum provedl odbor kontroly Krajského úřadu Ústeckého kraje se závěrem: nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

M. Marks - v posledním čísle Homolského občasníku (dále HO) č. 74 byl vytištěn článek místostarosty V. Kavana, kterým reagoval na článek zastupitele M. Markse, zveřejněný v HO č. 73. Tento článek ho poškodil, má hlubší dopady na jeho děti - například jim musel vysvětlovat co to je, že má konfliktní povahu.

Dále uvedl, že článek suletických občanů (opět reakce na jeho článek) je podvrh místostarosty Kavana. Žádní suletičtí občané dopis nepodepsali, maximálně pan Hastrdlo. M. Marks o ničem nevěděl a článek se týkal úplně něčeho jiného a místostarosta ho použil, aby M. Markse zdiskreditoval. To jsou estébácké metody. Jestliže mu místostarosta nevysvětlí, co to bylo za dopis, bude to řešit právní cestou.

V. Kavan - není co vysvětlovat. Vzhledem k obsahu vystoupení M. Markse souhlasí s právním řešením. Proto nyní bez komentáře.

Zd Pinc - předal zastupitelovi M. Marksovi seznam obecního majetku místní části Suletice vč. vyčíslení jeho hodnoty.

M. Marks - vznesl dotaz, kdo kontroluje těžbu (malovýrobu) v lese. Kdo bydlí v Suleticích velmi dobře ví, že tam kdosi tahá hromady dřeva.

L. Ptáček - vyzval M. Markse, aby byl konkrétní. O které osoby se jedná.

M. Marks - jako zastupitel upozorňuje, že několikrát týdně jede plným nákladěčkem konkrétně pan Hastrdlo. Ptá se proto, zda je to z obecních lesů. Když se ptal, kolik vytěžil za minulý půlrok, pak má pan Hastrdlo otevřenou smlouvu na půlrok na těžbu 5-6 metrů, což jsou 2 nákladěčky. Takže buď těží jinde nebo to nikdo nekontroluje.

Zd. Pinc - vyzval M. Markse, aby si přišel na OÚ zkontrolovat smlouvy. Pan Hastrdlo má letos třetí smlouvu. Předcházející smlouvy jsou uzavřeny. Pokud má podezření z krádeže, má to oznámit Policii ČR.

M. Marks - vaše papírové smlouvy na pana Hastrdla, otevřené na 3 měsíce, jsou velmi podezřelé.

Zd. Pinc - dejte to Policii ČR.

16) Dotazy a podněty občanů

- A. Pincová - sdělila zastupiteli M. Marksovi, že článek suletických občanů také podepsala jako VPP, protože autobusová zastávka v Suleticích nikdy nebyla „Smetišťem roku“. Naopak sami občané Suletic si ji udržují v čistotě.
- J. Dobiáš - vznesl dotaz, kdo smlouvy na prodej dřeva provádí, kdo je podepisuje a z jaké pravomoci.
- L. Ptáček - smlouvy podepisuje on z pravomoci starosty obce a v souladu se zákonem o obcích.
- J. Dobiáš - starosta obce nemůže prodávat majetek obce ze své působnosti bez rozhodnutí zastupitelstva.
- J. Dobiáš - Před 2 lety řekli, že je na Pozemkovém úřadu možnost řešit vodu (přívalové deště) v Suleticích. Jak je obec daleko?
- V. Kavan - Je to v režii Pozemkového úřadu. V současné době je na úřední desce a elektronické úřední desce vyvěšena jeho veřejná vyhláška k Suleticím.
- J. Dobiáš - k článku suletických občanů pouze to, že se od redaktorky paní Struhárové dozvěděl, že tento článek jí dal pan Kavan. Dotaz zní, kde ten dopis vzal?
- V. Kavan - dopis byl v poštovní schránce umístěné na vchodových dveřích OÚ. Obálka byla nadepsaná „Homolský občasník - E. Struhárová“. Obálku vzal a dal paní Struhárové. Nebyl to dopis adresovaný obci nebo OÚ. Proto nemá prezenční razítko s jednacím číslem. Paní Struhárová jistě potvrdí, že tímto způsobem dostává příspěvky a náměty pro Homolský občasník naprosto běžně.

IV. ZÁVĚR

Předsedající poděkoval zastupitelům obce a přítomným občanům za aktivní účast.

Zápis byl zhotoven dne 10. 09. 2013.

Ladislav Ptáček v.r.
starosta

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Václav Choura v.r.

Alena Pincová v.r.

Příloha č. 1 k bodu č. 5) programu:

Mail Mgr. M. Markse ze dne 06. 05. 2013:

From: przola@centrum.cz [<mailto:przola@centrum.cz>]

Sent: Monday, May 06, 2013 4:50 PM

To: Obec Homole u Panny - podatelna

Subject: dodržování OZV 2/2011

Vážený pane starosto,
zastupitelstvo obce se na svém zasedání dne 2.6.2011 usneslo vydat obecně závaznou vyhlášku č.2/ 2011 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství. Jak jsem nyní zjistil, tato vyhláška není dodržována. Konkrétně v obecní části Suledice, na obecním pozemku 68/1, který je v katastru nemovitostí zanesen jako veřejná komunikace, je tato komunikace trvale využívána místním chatařem jako skladiště dřeva. Tento stav trvá

už dlouhou dobu a v posledních dnech je zabraná plocha dále rozšiřována, a to i přes mé upozornění, že se jedná o obecní pozemek podléhající OZV č.2/2011. Chatař, Jiří Vlastník, který tento zábor provádí, mě informoval, že se tak děje po dohodě s Vámi jako se starostou a dále se o této věci se mnou odmítl bavit. Rád bych Vás požádal o potvrzení toho, že jste zábor povolil a ždám Vás o informaci, jakou částkou bude tento zábor zpoplatněn, respektive si Vás dovoluji požádat o předložení příslušné smlouvy se zmíněným člověkem, ze které bude jasné, jakou částku tato osoba za zábor veřejného prostranství zaplatila nebo zaplatí

Rovněž bych Vás chtěl upozornit, že ze zmíněné naskládané hromady dřeva(odhaduji, že je zabráno zhruba 10 m2) se minulý týden uvolnila jedna z deponovaných klád a lehce zranila mého syna, který po komunikaci procházel a hrál si zde.

Domnívám se, že obecně závazné vyhlášky by se měly dodržovat, jinak , jak jistě uznáte, postrádají jakýkoliv smysl. Věřím, že mé připomínky chápete a z pozice starosty zjednáte případnou nápravu.

S pozdravem

Martin Marks
zastupitel

Odpověď starosty obce ze dne 15. 05. 2013:

From: Obec Homole u Panny - podatelna [mailto:podatelna@homoleupanny.cz]

Sent: Wednesday, May 15, 2013 8:49 AM

To: przola@centrum.cz

Cc: Tausche D.; Jarda H.

Subject: RE: dodržování OZV 2/2011

Vážený pane zastupiteli,

beru na vědomí Vaši připomínku a sděluji Vám, že jsem skutečně dal panu Jiřímu Vlastníkovi souhlas k tomu, aby si uskladnil dřevo na krajnici komunikace p.č. 68/1. Jak jsem si zkontroloval, dřevo je uskladněno podél komunikace tak, jak jsme se dohodli a nebrání volnému průjezdu i velkým vozidlům. Z Vaší formulace upozornění totiž vzniká dojem, že pan Vlastník využívá celou komunikaci jako „skladiště dřeva“ a tím znemožňuje jakýkoliv pohyb po této komunikaci.

Dále si Vás dovoluji upozornit na skutečnost, že jsem souhlasem k uskladnění dřeva v žádném případě neporušil OZV č. 2/2011. Doporučuji Vám si tuto OZV znovu pečlivě přečíst a potom jistě sám uznáte, že jste pana Vlastníka v této věci mylně informoval a že Váš požadavek na předložení smlouvy na zábor a způsob zpoplatnění je bezpředmětný.

S pozdravem L. Ptáček, starosta

Na vědomí: zastupitelé D. Tausche, Jar. Hála, Ing. V. Choura a Zd. Pinc
Jiří Vlastník

Obecně závazná vyhláška č. 2/2011 - o místním poplatku za užívání veřejného prostranství je široké veřejnosti dostupná na webových stránkách obce:

www.homoleupanny.cz/obecni-urad/vnitri-predpisy-obce/