

## **Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Homole u Panny č. 02/2014, konaného dne 03. 04. 2014**

Jednání zastupitelstva se konalo v zasedací síni obecního úřadu od 18:00 hodin, ukončeno bylo v 19:45 hodin.

### **Přítomni:**

### **Omluveni:**

### **Neomluveni:**

Ladislav Ptáček Ing. Václav Choura Jaroslav Hála Daniel Tausche Mgr. Václav Kavan Zdeněk Pinc Josef Dobiáš	-	-
--	---	---

## **I. ZAHÁJENÍ**

Řádné zasedání zastupitelstva obce Homole u Panny zahájil starosta L. Ptáček.

Zasedání se účastnilo 10 občanů.

Předsedající konstatoval, že je přítomno 7 zastupitelů obce a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Zapisovatelem byl určen Václav Kavan.

## **II. OVĚŘOVATELÉ ZÁPISU:**

Předsedající předložil návrh, aby ověřovateli zápisu byli Ing. Václav Choura a František Hastrdlo.

**Hlasy pro: 7; proti: 0; zdrželi se: 0**

Ověřovatelé zápisu byli schváleni.

## **III. PŘIPOMÍNKY K ZÁPISU Z MINULÉHO ZASEDÁNÍ:**

Starosta Ladislav Ptáček oznámil, že ověřovatelé zápisu z minulého zasedání zastupitel Daniel Tausche a občan Leopold Jirásek odmítli tento zápis podepsat. Výzvu, aby důvody odmítnutí napsali do zápisu ze zasedání rovněž odmítli a dokonce tyto důvody odmítli sdělit i ústně. Aby zastupitelstvo mohlo na tomto zasedání rozhodnout, zda zápis odpovídá realitě nebo bude nutno text zápisu změnit, vyzval D. Tauscheho a L. Jirásku, aby sdělili stručně a jednoznačně důvody odmítnutí podpisu zápisu.

D. Tausche - odmítnul informaci starosty, že nesdělil důvod odmítnutí podpisu. Jako důvod uvedl, že na posledním zasedání zastupitelstva dal připomínku k zápisu z prosincového zasedání a to konkrétně k bodu 4 a 12 programu, kdy požadoval dát do zápisu jím položenou otázku a odpověď místostarosty Kavana. V zápisu se to neobjevilo, a proto odmítnul zápis podepsat.

L. Jirásek - jeho důvody jsou stejné, jak je sdělil D. Tausche.

Starosta L. Ptáček vyzval ostatní zastupitele, aby sdělili své připomínky k zápisu z minulého zasedání - nikdo neměl připomínky. Starosta proto dal hlasovat, zda zastupitelstvo schvaluje zápis ze zasedání 01/2014, konaného dne 16. 01. 2014.

**Zastupitelstvo obce schvaluje zápis z minulého zasedání zastupitelstva, neboť zápis odpovídá realitě průběhu zasedání.**

**Hlasování: hlasy pro 4, proti 2 (Tausche, Dobiáš), zdržel se 1 (Hála)**

Zápis byl zastupitelstvem schválen v předloženém znění.

Doplňující poznámka zapisovatele: V zápisu ze zasedání 01/2014 je skutečně zaznamenán požadavek D. Tauscheho o doplnění bodu 4 a 12 u předchozího prosincového zápisu. D. Tausche i L. Jirásek ale asi přehlédli, že o těchto požadavcích bylo ještě na tom samém zasedání zastupitelstva, v souladu s platnou legislativou, hlasováno s výsledkem, že zápis nebude doplněn (viz zápis 01/2014). Zapisovatel musí respektovat výsledek hlasování zastupitelstva. Z tohoto pohledu je prezentovaný důvod nepodepsání zápisu naprosto irelevantní a účelový.

#### **IV. PRŮBĚH JEDNÁNÍ:**

##### **1) Schválení programu zasedání**

Předsedající zastupitele informoval, že do okamžiku zveřejnění programu na úřední desce žádný z výborů obce nepředložil starostovi v souladu s článkem 4 odst. 2) jednacího řádu písemný návrh na zařazení do programu jednání. Rovněž žádný zastupitel nezaslal návrh na zařazení do programu jednání podle článku 4 odst. 3) jednacího řádu.

Na základě článku 6. odst. 1 jednacího řádu vznesl dotaz, zda některý z členů zastupitelstva navrhuje zařazení dalšího bodu do navrženého programu.

Sám požádal o zařazení bodu „Finanční příspěvek ROSKA“ do programu.

Předsedající dal hlasovat o zařazení navrženého bodu do programu zasedání:

***Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0***

**Navržený bod byl zařazen do programu zasedání zastupitelstva**

Program zasedání je následující:

- 1) Schválení programu jednání
- 2) Kontrola plnění uložených úkolů z minulých jednání zastupitelstva
- 3) Rozpočtové opatření č. 5/2013
- 4) Zahrnutí obce do územní působnosti místního partnerství MAS Labské skály
- 5) Rozhledna - Lucenburkův kopec
- 6) Zateplení budovy OÚ
- 7) Instalace měření tepla v obecních bytovkách
- 8) Zřízení věcného břemene u pozemků p.č. 432 a 475, k.ú. Lhota pod Pannou
- 9) Žádost o prodej pozemku p.č. 53/2, k.ú. Bláhov
- 10) Žádost o prodej pozemku p.č. 302 a 311/2, k.ú. Homole u Panny
- 11) Oprava zvonu - Bláhov
- 12) Finanční příspěvek ROSKA
- 13) Dotazy, připomínky a podněty zastupitelů
- 14) Dotazy, připomínky a podněty občanů

Předsedající dal hlasovat o navrženém programu zasedání:

***Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0***

**Program jednání byl přijat**

##### **2) Kontrola plnění uložených úkolů z minulých zasedání zastupitelstva.**

V současné době není evidován žádný úkol

##### **3) Rozpočtové opatření č. 5/2013.**

Místostarosta Mgr. Václav Kavan informoval, že na lednovém zasedání zastupitelstva byli přítomní informováni o tom, že starosta na základě pověření zastupitelstvem přijal rozpočtové opatření 5/2013. Šlo pouze o převod finančních prostředků mezi účty obce ve

výši 24 tis. Kč a navýšení 2 tis. Kč na volby do Parlamentu ČR. Bohužel opomněl jednu věc a to předložit návrh na dodatečné odsouhlasení tohoto RO na nejbližším (lednovém) zasedání zastupitelstva. Proto je tento bod zařazen do programu.

**Rozprava:**

**Zastupitelé:**

Místostarosta odpověděl na doplňující otázky D. Tauscheho a J. Dobiáše.

**Občané:**

K předloženému rozpočtovému opatření neměli přítomní občané připomínky ani dotazy.

**Návrh usnesení 030/02/2014:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje dodatečně předložené rozpočtové opatření č. 5/2013.**

**Hlasování: hlasy pro 5, proti 2 (Tausche, Dobiáš), zdržel se 0**

**Usnesení bylo přijato.**

#### **4) Zahrnutí obce do územní působnosti místního partnerství MAS Labské skály**

Zastupitelé obdrželi v předstihu dopis a vysvětlení od MAS Labské skály. Jde o přípravu nového programového období 2014 - 2020 a tím pro certifikaci doložit opakovaného souhlasu se začleněním území naší obce do územní působnosti místní akční skupiny Labské skály.

**Rozprava:**

**Zastupitelé:**

Zastupitelé neměli žádné zásadní připomínky ani dotazy.

**Občané:**

Občané neměli žádné zásadní připomínky ani dotazy.

**Návrh usnesení 040/02/2014:**

**Zastupitelstvo Obce Homole u Panny souhlasí se zahrnutím do územní působnosti místního partnerství MAS Labské skály a s přípravou SCLLD - Strategie komunitně vedeného místního rozvoje na svém území pro období 2014 - 2020.**

**Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0**

**Usnesení bylo přijato.**

#### **5) Rozhledna - Lucenburkův kopec**

Starosta L. Ptáček podal informaci o celém záměru spolupráce. Výstavbu zajišťují Obec Malečov a SKI KLUB Pohoří u Malečova. Naše obec v rámci spolupráce dodá na stavbu rozhledny 20 m<sup>3</sup> dřeva, Malečov nám za to dodá 500 ks sazenic - buk. Z rozhledny bude výhled na oblast Homolska.

**Rozprava:**

**Zastupitelé:**

D. Tausche - co z toho obec bude mít? Užitečnější by bylo dřevo použít na dětské hřiště, které tady chybí, dodání sazenic nemůže vyrovnat cenu dřeva.

L. Ptáček - spolupráce není o rovnosti nákladů, o rozhledně se jednalo již na Velkobřezenském mikroregionu cca před 2 lety.

Zd. Pinc - původní návrh byl na 30 m<sup>3</sup> dřeva, ale to jsme zamítli. Nyní z původní výšky rozhledny 12 metrů dojde k navýšení o 3 - 4 metry. I na toto jsme znovu odmítli navýšení dodávky dřeva. Vysvětlil, jak se v tomto případě stanovuje cena dřeva. Naše dřevo bude použito pro nosnou konstrukci.

**Občané:**

Občané neměli žádné zásadní připomínky ani dotazy.

**Návrh usnesení 050/02/2014:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření smlouvy o spolupráci s Obcí Malečov a SKI KLUB Pohoří u Malečova. Předmětem smlouvy je výstavba rozhledny - Lucenburkův kopec.**

**Hlasování: hlasy pro 6, proti 0, zdržel se 1 (Tausche)**

**Usnesení bylo přijato.**

**6) Zateplení budovy OÚ**

Místostarosta V. Kavan informoval, že MŽP vydalo LX. výzvu k podávání žádostí o poskytnutí podpory v rámci Operačního programu Životní prostředí podporovaných z Fondu soudržnosti. V prioritní ose 3 lze uplatnit dotaci na zateplení OÚ. V současné době je velká šance dotaci získat. Je třeba rozhodnout, zda žádost podat a pak se bavit o konkrétních krocích.

Zastupitelé deklarovali zájem realizovat zateplení OÚ.

Místostarosta informoval o zpracování projektové dokumentace a zpracování dokumentace energetické náročnosti včetně vystavení průkazu ENB a EŠOB Ing. Jaroslavem Vrbou. Obec s ním již dříve bezproblémově spolupracovala jako s projektantem a stavebním dozorem. Seznámil zastupitele s rozpisem ceny. Dále informoval zastupitele o rozhodnutí starosty realizovat administrativní část stavby (podání žádosti o dotaci, výběrové řízení na dodavatele stavby a závěrečné vyhodnocení a podání žádosti o proplacení dotace) prostřednictvím externí organizace. Jde o náročnou činnost v oblasti, která neustále prochází legislativními změnami s nebezpečím dodatečné ztráty přidělené dotace. Podařilo se kontaktovat firmu Tsunami s.r.o., která se zabývá touto činností. Ta předala reference k realizovaným žádostem o dotace, inženýrským činnostem a výběrovým řízením při podávání žádostí o dotace. Současně předložila návrh mandátní smlouvy. Místostarosta seznámil zastupitele s rozpisem ceny s tím, že tento návrh bude ještě konzultovat s právníkem, ale cenová oblast tím nebude dotčena.

**Rozprava:****Zastupitelé:**

D. Tausche - k osobě pana Vrby pouze to, že on osobně s ním nebyl spokojený. Dále proč se neoslovili jiní projektanti a organizace. Třeba by byli levnější. Od 5. března se ví o možnosti dotace. Proč se to řeší až nyní? Je pro zateplení, ale za jiných podmínek. Jeden projektant a jedna organizace. To někam směřuje.

L. Ptáček - pan Tausche naznačuje, že oslovujeme pouze nějaké své přátelé. Tak to není. S panem Vrbou máme dobré pracovní zkušenosti a o firmě Tsunami jsme vůbec nevěděli. A z důvodu časové tísně nešlo dělat nějaké rozsáhlé šetření. Proto byla postavena otázka, zda do toho jít.

Zd. Pinc - dnes je 3. dubna. Vyhlášeno to bylo 5. března. Jestliže máme zajištěný projekt i organizaci, pak se udělalo maximum a víc se asi dělat nedalo.

Jar. Hála - připomněl D. Tauschemu jeho volání po dotacích. A když je možnost, tak se staví proti.

V. Kavan - připomněl znovu, že se může hlasovat proti realizaci této akce. Vše závisí na rozhodnutí jednotlivých zastupitelů.

J. Dobiáš - proč se současně nerealizuje i zateplení budovy bývalé školy.

L. Ptáček - z důvodu časové tísně i z důvodu finančních prostředků. Projekt zateplení školy je daleko náročnější a náklady na realizaci podstatně vyšší než zateplení bytovek.

V. Kavan - navíc se musí vyjasnit budoucnost využití této budovy. Zatím je využita z 15 - 20%.

**Občané:**

L. Jirásek - pouze připomněl, aby projekt také řešil izolaci proti spodní vlhkosti.

P. Antoško - proč obec neposlala zastupitelům mail, aby sháněli projektanta a dodavatele inženýrských činností.

V. Kavan - my se to dozvěděli asi v předposledním týdnu března. A v tom fofru nás nenapadlo úkolovat zastupitele.

**Návrh usnesení 060/02/2014:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření smlouvy o dílo s Ing. Jaroslavem Vrbou na zhotovení dokumentace stavby - Zateplení obvodového pláště objektu obecního úřadu Homole u Panny.**

**Hlasování: hlasy pro 6, proti 1 (Tausche), zdržel se 0**

**Usnesení bylo přijato.**

**Návrh usnesení 061/02/2014:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření mandátní smlouvy MS 8/2014 uzavřenou s mandatářem TSUNAMI s.r.o. na zpracování žádosti o dotaci, organizaci a realizaci výběrového řízení na dodavatele stavby, administrativní zpracování všech případných změn v realizaci stavby až po zpracování zprávy pro závěrečné vyhodnocení akce v souladu se zásadami MŽP ČR/OPŽP 3.2.1.**

**Hlasování: hlasy pro 5, proti 1 (Tausche), zdržel se 1 (Dobiáš)**

**Usnesení bylo přijato.**

**7) Instalace měření tepla v obecních bytovkách**

Místostarosta upozornil, že tento bod programu je pouze podání informace bez přijetí usnesení. Dle zákona č. 318/2012 Sb. vzniká nově povinnost instalace měřičů tepla pro všechny SVJ a BD. Měřiče tepla nebo indikátory topných nákladů musí být instalovány nejpozději do 31. 12. 2014. Na úřadě proběhlo tento týden jednání s fy. ista Česká republika s.r.o., kde došlo k upřesnění rozsahu prací, technickému řešení a způsobu měření tepla s následným vyúčtováním. Odhad je na 100 tis. Kč. Nabídka bude zaslána do konce týdne. Příští týden proběhne jednání Ulimex, spol. s r.o. Žádá zastupitele, aby sami zjišťovali firmy s podobným zaměřením, aby byl zajištěn výběr. Akce by se měla realizovat nejpozději v září letošního roku - před zahájením topné sezony.

**8) Zřízení věcného břemene u pozemků p.č. 432 a 475, k.ú Lhota pod Pannou**

Starosta L. Ptáček vysvětlil důvod zřízení věcného břemene. Jde o přívod vody do rybníků na pozemcích VI. Pavle. Přívod vody je v potrubí a je veden v trase bývalého náhonu podél silnice. Zastupitelé obdrželi plánek. Zřízení věcného břemene je vyžadováno pro vystavení kolaudačního výměru.

**Rozprava:**

**Zastupitelé:**

Zastupitelé neměli žádné zásadní připomínky ani dotazy.

**Občané:**

Občané neměli žádné zásadní připomínky ani dotazy.

**Návrh usnesení 080/02/2014:**

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene u pozemků p.č. 432 a 475, k.ú. Lhota pod Pannou.

**Hlasování:** hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

**9) Žádost o prodej pozemku p.č. 53/2, k.ú. Bláhov**

Starosta L. Ptáček přečetl žádost paní L. Kesslerové o prodej předmětného pozemku. Jde o pozemek o rozloze 2 m<sup>2</sup>, který je u jejího rekreačního objektu. Zastupitelé obdrželi plánek pozemku.

**Rozprava:**

**Zastupitelé:**

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

**Občané:**

Občané neměli připomínky ani dotazy.

**Návrh usnesení 090/02/2014:**

Zastupitelstvo obce souhlasí s vyhlášením záměru na prodej pozemku p.č. 53/2, k.ú. Bláhov.

**Hlasování:** hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

**10) Žádost o prodej pozemků p.č. 302 a 311/2, k.ú. Homole u Panny**

Starosta Ladislav Ptáček přečetl žádost paní Jar. Vaněčkové o prodej předmětných pozemků. Pozemek p.č. 302 má výměru 531 m<sup>2</sup> a pozemek p.č. 311/2 má výměru 96 m<sup>2</sup>. Zastupitelé obdrželi situační plánek těchto pozemků. Protože pozemek p.č. 302 je v katastru veden jako ostatní komunikace, předložil starosta i plánek z k.ú. Řepčice, kterým pouze dokladoval, že tato komunikace končí před pozemkem paní Vaněčkové. Takže cesta nikam nevede.

**Rozprava:**

**Zastupitelé:**

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

**Občané:**

Občané neměli připomínky ani dotazy.

**Návrh usnesení 0100/02/2014:**

Zastupitelstvo obce souhlasí s vyhlášením záměru na prodej pozemků p.č. 302 a 311/2, k.ú. Homole u Panny

**Hlasování:** hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

**11) Oprava zvonu Bláhov**

Starosta L. Ptáček předložil foto zvonu před renovací a po renovaci. Renovaci provedl pan Karel Vaníček. Materiál na renovaci koupil pan Vaníček. Navrhuje poskytnutí odměny ve výši 3 000,- Kč.

**Rozprava:**

**Zastupitelé:**

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

**Občané:**

Občané neměli připomínky ani dotazy.

**Návrh usnesení 0110/02/2014:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje proplacení odměny panu Karlu Vaničkovi za renovaci zvonu pro kapličku v Bláhově ve výši 3 000,- Kč před zdaněním.**

**Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0**

**Usnesení bylo přijato.**

## **12) Finanční příspěvek Roska**

Starosta obce L. Ptáček seznámil přítomné s obsahem dopisu Rosky Teplice, humanitární občanské sdružení. Finanční příspěvek poskytujeme každý rok, neboť jedna naše občanka využívá služeb této organizace - doplňkové rehabilitační a regenerační služby.

**Rozprava:**

**Zastupitelé:**

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

**Občané:**

Občané neměli připomínky ani dotazy.

**Návrh usnesení 0120/02/2014:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje proplacení finančního příspěvku ve výši 3 000,- Kč organizaci ROSKA Teplice.**

**Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 0**

**Usnesení bylo přijato.**

## **13) Dotazy a podněty zastupitelů**

- D. Tausche - navrhnul, aby veřejně prospěšné pracovníky vybíralo zastupitelstvo jako celek. Mluvil se starosty okolních obcí a oni to tak dělají. Na dotaz ve kterých obcích, vyjmenoval pouze Malé Březno.
- L. Ptáček - nejde to dělat z důvodu nové organizace výběru VPP na Úřadu práce. Vysvětlil současnou problematiku výběru.
- V. Kavan - za VPP zodpovídá v plné míře starosta obce. A jestliže má odpovědnost, pak by měl mít právo si sám vybírat z lidí, kteří splňují kritéria stanovená Úřadem práce. A pouze on a nikdo jiný musí obhájit činnost VPP.
- J. Dobiáš - nastolil problematiku pracovní doby pracovníků OÚ. Jestliže není pracovní řád, nikdo neví jaká je pracovní doba pracovníků. Navíc pracovní doba není uvedena ani v pracovních smlouvách. Jestliže má pracovník stanovenou dobu 3 hodiny, tak kdy odpracuje zbytek a kdo to kontroluje.
- L. Ptáček - To se týká ale pouze pana Pince a paní Kozlerové. Problematiku VPP spolu s panem Dobiášem již osobně projednali.
- V. Kavan - Pracovní doba není uvedena v pracovní smlouvě. Paní Kozlerová a pan Pinc ji mají stanovenou samostatným dokumentem a to v souladu se zákoníkem práce. Pružné rozvržení pracovní doby zahrnuje časové úseky základní a volitelné pracovní doby. V rámci volitelné pracovní doby si zaměstnanec sám volí začátek a konec pracovní doby. Pan Dobiáš to dostal písemně. Průměrná pracovní doba musí být naplněna v období, které stanoví zaměstnavatel. Kontroluje to starosta.

- D. Tausche - Nastolil problematiku výsledku kontroly Finančního úřadu u projektu Czech Point, kde bylo uloženo navrácení poskytnuté dotace ve výši 100% a následně sankce. Na jeho dotaz, zda to ostatní zastupitelé věděli, odpověděli všichni (mimo J. Dobiáše) kladně.
- J. Dobiáš - někdo zaplatil bez souhlasu zastupitelstva pokutu a odvod.
- V. Kavan - k proplacení pokuty a odvodu není vyžadován souhlas zastupitelstva. Je to výměrem FÚ uloženo obci.
- V. Choura - FÚ zjistil nedostatek a byla uložena sankce. Ta musí být proplacena bez ohledu, jestli si podáte odvolání nebo žádost o prominutí. Tyto akty nemají odkladný účinek. FÚ naši žádost poslal na GŘ FÚ do Prahy a teď čekáme na výsledek. Po obdržení odpovědi bude jednat finanční výbor a zastupitelstvo.
- V. Kavan - v kladném případě nám budou vráceny sankční peníze, které jsme FÚ poukázali.
- J. Dobiáš - vznesl dotaz k některým údajům ve výkazu FIN 2-12M. Konkrétně vyslovil podiv, že ve výdajové části u § 6171 Činnost místní správy v měsících září až prosinec 2013 dochází ke snižování výdajů v kumulaci od počátku roku. V souvislosti s tím vyslovil velmi závažné obvinění: „Někdo si vzal peníze z pokladny a měl je u sebe“ a následně: „Někdo měl peníze z pokladny“.
- V. Kavan - je to velmi závažné obvinění. Řešit nějaká čísla na zastupitelstvu je nemožné. Musí přijít na úřad, kde jsou v účtárně k dispozici veškeré doklady. Jde o naprosto stejný způsob obvinění, jaké předložil v minulosti zastupitelům exzastupitel M. Marks - údajné neoprávněné použití finančních prostředků vybraných od nájemníků obecních bytů na služby.

#### **14) Dotazy a podněty občanů**

Občané neměli připomínky ani dotazy.

### **IV. ZÁVĚR**

Předsedající poděkoval zastupitelům obce a přítomným občanům za aktivní účast.

Zápis byl zhotoven dne 08. 04. 2014.

Ladislav Ptáček v.r.  
starosta

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Václav Choura v.r.

František Hastrdlo v.r.