

Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Homole u Panny č. 04/2014, konaného dne 14. 08. 2014

Jednání zastupitelstva se konalo v zasedací síni obecního úřadu od 18:00 hodin, ukončeno bylo v 19:40 hodin.

Přítomni:

Omluveni:

Neomluveni:

Ladislav Ptáček Ing. Václav Choura Jaroslav Hála Daniel Tausche Mgr. Václav Kavan Josef Dobiáš	Zdeněk Pinc	-
---	-------------	---

I. ZAHÁJENÍ

Řádné zasedání zastupitelstva obce Homole u Panny zahájil starosta Ladislav Ptáček, který současně omluvil nepřítomnost Zdeňka Pince.

Zasedání se účastnilo 6 občanů.

Předsedající konstatoval, že je přítomno 6 zastupitelů obce a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Zapřisovatelem byl určen Václav Kavan.

II. OVĚŘOVATELÉ ZÁPISU:

Předsedající předložil návrh, aby ověřovateli zápisu byli Jaroslav Hála a Štefan Genzor.

Hlasy pro: 6; proti: 0; zdrželi se: 0

Ověřovatelé zápisu byli schváleni.

III. PŘIPOMÍNKY K ZÁPISU Z MINULÉHO ZASEDÁNÍ:

Předsedající vznesl dotaz, zda někdo ze zastupitelů má připomínky k zápisu z minulého zasedání zastupitelstva obce.

Nikdo z přítomných zastupitelů neměl připomínku.

IV. PRŮBĚH JEDNÁNÍ:

1) Schválení programu zasedání

Předsedající zastupitele informoval, že do okamžiku zveřejnění programu na úřední desce žádný z výborů obce nepředložil starostovi v souladu s článkem 4 odst. 2) jednacího řádu písemný návrh na zařazení do programu jednání.

Na základě článku 6. odst. 1 jednacího řádu vznesl dotaz, zda některý z členů zastupitelstva navrhuje zařazení dalšího bodu do navrženého programu. Protože nikdo nepřednesl návrh na zařazení nového bodu do programu, předsedající přečetl program dnešního zasedání.

Program zasedání je následující:

- 1) Schválení programu jednání
- 2) Kontrola plnění uložených úkolů z minulých jednání zastupitelstva
- 3) Hospodaření v obecních lesích
- 4) Zateplení budovy OÚ
- 5) Oprava střechy OÚ

- 6) Zateplení půdy bytového domu čp. 43
- 7) Nákup kopírovacího stroje
- 8) Měření tepla a vody v obecních bytech
- 9) Rozpočtové opatření č. 2/2014
- 10) Prodej pozemků p.č. 580, 583/1 a 587/2, vše k.ú. Suletice
- 11) Informace o pozemku p.č. 239/12, k.ú. Homole u Panny
- 12) Jízdní řád Petrovice - Suletice
- 13) Exekuční řízení č.j. 0136 EX 27/12-53
- 14) Dotazy, připomínky a podněty zastupitelů
- 15) Dotazy, připomínky a podněty občanů

Předsedající dal hlasovat o navrženém programu zasedání:

Hlasování: hlasy pro 6, proti 0, zdržel se 0

Program jednání byl přijat

2) Kontrola plnění uložených úkolů z minulých zasedání zastupitelstva.

Předsedající konstatoval, že v současné době není evidován žádný úkol.

3) Hospodaření v obecních lesích

Zastupitelé obdrželi k tomuto bodu programu žádost o svolání mimořádného jednání zastupitelstva obce na téma projednání hospodaření v obecních lesích s odborným lesním hospodářem a lesním technikem a mailovou korespondenci k této věci. Oznámil přítomným, že ing. Pumprová se z dnešního zasedání omluvila z důvodu pobytu mimo Velké Březno a současně upozornila, že jí pan Dobiáš nezaslal konkrétní dotazy k projednání.

Po diskuzi bylo dohodnuto, že starosta obce svolá pracovní schůzku zastupitelů obce, na kterou přizve ing. Pumprovou (odborný lesní hospodář) a signatáře žádosti o svolání mimořádného jednání zastupitelstva obce na téma „Hospodaření v obecních lesích“ Josefa Dobiáše, Alenu Krejčíkovou a Mgr. Martina Markse..

4) Zateplení budovy OÚ

Místostarosta V. Kavan upozornil, že oproti návrhu smlouvy na zateplení budovy, kterou zastupitelé v předstihu obdrželi, došlo ke změně v článku II. Doba a čas plnění v tom smyslu, že bylo přesně stanoveno datum zahájení prací a dokončení stavby z důvodu kontroly garantované délky výstavby v délce 8 týdnů.

Dále seznámil přítomné se situací kolem přidělení dotace. V pondělí 18. 08. 2014 budou na Fond životního prostředí doručeny poslední 2 dokumenty (stavební povolení a smlouva se stavebníkem) a nic nebrání tomu, aby ministr podepsal rozhodnutí o přidělení dotace.

Na závěr sdělil, že na základě dobrých zkušeností u minulých staveb oslovili Ing. Jaroslava Vrba, který zaslal příkazní smlouvu na výkon technického dozoru na této stavbě.

Rozprava:

Zastupitelé:

- D. Tausche - proč jsme oslovili firmu Tsunami že bude dělat výběrové řízení, zaplatilo se za to 20 tis. Kč a dělalo se to stejně, jako když jsme si to dělali sami.
- V. Kavan - u dotací jsou daleko přísněji posuzovány veškeré činnosti, dokumentace a doklady. Postup pro realizaci výběrového řízení je dán zákonem o veřejných zakázkách a příslušnými metodickými pokyny. Takže rozdíl je hlavně v tom, že hlavní zodpovědnost má společnost Tsunami, na kterou v případě jakéhokoliv pochybení můžeme přenést v plné výši veškeré případné sankce a penále. A

s Tsunami je uzavřena komplexní smlouva a to zajištění dotace, zadávací řízení a splnění podmínek pro proplacení dotace a nikoliv pouze na výběrové řízení.

- D. Tausche - s odvoláním na znění článku IV., bodu 6. smlouvy se zeptal, zda Renomat zaplatí odběr vody a elektřiny spotřebované na stavbu.
- V. Kavan - ano zaplatí. I na minulých stavbách byly nainstalovány podružné hodiny a odběr byl obcí vyfakturován, resp. byl proveden odečet těchto nákladů při závěrečné faktuře.
- J. Dobiáš - zda u Ing. Vrby, který byl jako zástupce fy Tsunami u vyhodnocování nabídek a nyní by měl vykonávat funkci stavebního dozoru u této stavby, je vše v souladu se zákony.
- V. Kavan - ano je. Jedná se o samostatné a vzájemně nesouvisející činnosti. Nedochozí zde ke střetu zájmů.

Občané:

Občané neměli žádné zásadní připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení 040/04/2014:

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření smlouvy o dílo se společností Renomat Ústí nad Labem na stavbu „Zateplení objektu Obecního úřadu č.p. 1, Homole u Panny“ s cenou díla ve výši 835 529,50 Kč.

Hlasování: hlasy pro 4, proti 1 (Dobiáš), zdržel se 1 (Tausche)

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení 041/04/2014:

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření příkazní smlouvy s Ing. Jaroslavem Vrbou na výkon funkce technického dozoru na stavbě „Zateplení objektu Obecního úřadu č.p. 1, Homole u Panny“.

Hlasování: hlasy pro 4, proti 2 (Dobiáš, Tausche), zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

5) Oprava střechy OÚ

Zastupitel J. Dobiáš sdělil, že k tomuto bodu nedostal podklady a navrhuje tento bod vyjmout z programu jednání.

Místostarosta V. Kavan vysvětlil zastupitelům důvod nedodání materiálu. Nabídku obdrželi dnes v dopoledních hodinách a nechali si proto rychle ověřit rozpočet nabídky. Zprávu obdrželi v odpoledních hodinách. Domnívá se, že kromě ceny žádný jiný materiál k tomuto bodu není třeba.

Rozprava:

Zastupitelé:

J. Dobiáš - proč oprava střechy nebyla řešena se zateplením?

L. Ptáček - projekt zateplení objektu OÚ je vlastně projektem pro získání dotace. O nutnosti opravy střechy víme, a proto se to řeší jako samostatná akce.

Další diskuze byla ve stylu vyjasňování si stanovisek k oblasti možnosti dodavatele využívat subdodavatele u zakázek malého rozsahu.

D. Tausche - nemůžeme schválit uzavření smlouvy, když ji neviděli. Navrhuje neprojednávat uzavření smlouvy. Navíc podle něho nebyl dodržen jednací řád, protože tento materiál měl dostat 7 dní před zasedáním.

J. Dobiáš - stejně jako D. Tausche tvrdil, že se nemůže podle jednacího řádu něco projednávat, jestliže zastupitelé neobdrželi 7 dní před jednáním veškeré podklady.

(Poznámka zapisovatele: D. Tausche a J. Dobiáš prokázali neznalost jednacího řádu - v článku 4 bod 4) není žádná omezující klauzule a navíc tuto situaci řeší článek 4 bod 6) jednacího řádu).

Občané:

Občané neměli žádné zásadní připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení 050/04/2014:

Zastupitelstvo obce neschvaluje projednání uzavření smlouvy o dílo se společností Renomat Ústí nad Labem na opravu střechy objektu OÚ z důvodu nepředložení této smlouvy zastupitelům.

Hlasování: hlasy pro 2 (Tausche, Dobiáš), **proti 2** (Kavan, Choura), **zdržel se 2** (Ptáček, Hála)

Usnesení nebylo přijato.

Návrh usnesení 050/04/2014:

Zastupitelstvo obce schvaluje projednání uzavření smlouvy o dílo se společností Renomat Ústí nad Labem na opravu střechy objektu OÚ ve výši 193 312,- Kč vč. DPH.

Hlasování: hlasy pro 3 (Ptáček, Kavan, Choura), **proti 2** (Tausche, Dobiáš), **zdržel se 1** (Hála)

Usnesení nebylo přijato.

K tomuto bodu programu nebylo přijato usnesení

6) Zateplení půdy bytového domu č.p. 43

Předsedající L. Ptáček seznámil zastupitele, že bytovka 43 nemá zateplenou podlahu půdy oproti bytovkám 47 a 48. Aby se splnily podmínky pro vydání energetického štítku budovy a současně se zlepšily tepelné podmínky bytů v posledním podlaží, je třeba provést toto zateplení. Oslovili jsme společnost Renomat, která prováděla zateplení všech obytných objektů, která předložila nabídku na zateplení v ceně cca 74 tis. Kč.

Rozprava:

Zastupitelé:

D. Tausche - V nabídce co nabízejí, jenom cena materiálu je dnes řádově o 10 - 15 tis. levnější. Je to podle něho předraženo. Pokud se projdou na internetu nabídky, tak tam jsou ty ceny levnější. Kamkoliv se zeptáte, tak tam to potvrdí, že to je předraženo. A to nemluví o práci a ostatním materiálu. Navrhuje oslovit někoho jiného.

V. Kavan - Pan Tausche opět pronáší obecné proklamace. Proč jako zastupitel, když zjistil jiné ceny materiálu, nedal to na papír a nezaslal zastupitelům. Proč nepřišel s tímto zjištěním na OÚ. Dnes o tom mluví, ale žádný rozbor zjištěných cen nepředložil.

Občané:

Občané neměli žádné zásadní připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení 060/04/2014:

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření smlouvy o dílo se společností Renomat Ústí nad Labem na zateplení podlahy půdního prostoru u bytového domu č.p. 43

Hlasování: hlasy pro 4, proti 2 (Tausche, Dobiáš), **zdržel se 0**

Usnesení bylo přijato.

7) Nákup kopírovacího stroje

Předsedající stručně popsal stávající stav. Kopírka je již morálně i fyzicky zastaralá a nejsou na ní náhradní díly. Poslední oprava se uskutečnila díky tomu, že se sehnal starší náhradní díl z vyřazené kopírky. Zastupitelé obdrželi v dostatečném časovém předstihu 2 nabídky na nákup kopírovacího stroje. První je na nákup nového kopírovacího stroje za 36 tis. Kč a druhá je na nákup staršího repasovaného stroje za 11 tis. Kč. Vzhledem k potřebě kopírování se domnívá, že pro potřeby OÚ postačuje nabízená repasovaná kopírka. Oproti vyřazené kopírce má možnost zapojení do počítačové sítě, tiskne oboustranně, má zabudovaný scanner a může být využita jako tiskárna k počítači.

Rozprava:

Zastupitelé:

V diskuzi se probíraly výhody a nevýhody koupě nového a repasovaného stroje.

Občané:

L. Jirásek - ze svého pohledu doporučil nákup nového stroje.

I. Hálová - ve škole V. Březno mají již přes rok repasovanou kopírku a je bez problémů. Určitě ji využívají daleko více, než zdejší OÚ.

Návrh usnesení 070/04/2014:

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření smlouvy na nákup repasovaného kopírovacího stroje MP 2000 SP za cenu 11 000,- Kč.

Hlasování: hlasy pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

8) Měření tepla a vody v obecních bytech

Starosta L. Ptáček sdělil, že chtěli přítomné informovat o výsledku schůzky s fy. Ulimex, kde se měl projednat harmonogram prací, potřeby součinnosti nájemníků, způsobu vyúčtování a napojení Ulimexu na stávající program OÚ. Z důvodu čerpání dovolených se schůzka před termínem tohoto zasedání neuskutečnila. Informace bude podána na příštím zasedání.

9) Rozpočtové opatření č. 2/2014

Předseda finančního výboru Ing. Václav Choura přečetl zápis z jednání tohoto výboru, konaného dne 13. 08. 2014. Závěrem jednání je doporučení finančního výboru zastupitelům obce schválit rozpočtové opatření č. 2/2014.

Místostarosta V. Kavan upozornil na nutnost provedení opravy u RO 2/2014 ve výdajové části. Oprava vznikla tím, že při odhadu výdaje na opravy střechy OÚ počítali s částkou 300 tis. Kč, ale rozpočet vyšel na částku cca 200 tis. Kč. Z tohoto důvodu u § 6171 dojde k navýšení o 1 121 tis. Kč a celkový rozpočet tohoto paragrafu bude 2 763 tis. Kč. Rozpočtové výdaje celkem budou navýšeny o 1 452 tis. Kč a činí celkem 8 325 tis. Kč.

Rozprava:

Zastupitelé:

J. Dobiáš - žádal vysvětlení navýšení 100 tis. Kč u paragrafu 1039 Lesní hospodářství.

V. Kavan - je to reakce na dosaženou skutečnost k 31.07.2014 v příjmech z hospodaření v lesích. Proдалo se více dřeva.

J. Dobiáš - jak se může bez souhlasu zastupitelstva prodat dřevo? Plán schválený odborným lesním hospodářem byl 300 tis. Kč.

V. Kavan - hospodaření v lesích je prováděno podle schváleného lesního hospodářského plánu a v souladu s Lesním zákonem č. 289/1995. Odborný lesní hospodář

provádí pouze odborný dohled nad činností v lese. Tzn. oprávněnost provedené těžby, výsadbu sazenic ve stanoveném prostoru, jeho množství a odrůdové skladbě, provedení ozdravného prořezávání, včasné odstraňování kalamitního dřeva, realizace ochranných opatření (např. kurovec) atd. V žádném případě nemá nic společného s financemi. Těžba je udávaná v m³, nikoliv ve finančním vyjádření. Cena dřeva je pro každý rok projednávána na SVOLu s cílem stanovit ceny v dojednaných mantinelech. Zastupitelstvo obce nemá žádné oprávnění k povolování nebo omezování těžby dřeva a jeho následný odprodej.

Občané:

Občané neměli připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení 090/04/2014:

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2014 které upravuje rozpočtový příjem na 8 288 tis. Kč a rozpočtový výdaj na 8 325 tis. Kč.

Hlasování: hlasy pro 4, proti 0, zdržel se 2 (Tausche, Dobiáš)

Usnesení bylo přijato.

10) Prodej pozemků p.č. 580, 583/1 a 587/2, vše k.ú. Suletice

Předsedající připoměl přítomným o které pozemky se jedná a dále konstatoval, že záměr prodeje byl vyvěšen na úřední desce v období 02. 07. 2014 - 31. 07. 2014. O koupi projevila zájem pouze paní Michala Jílková.

Rozprava:

Zastupitelé:

Zastupitelé neměli připomínky ani dotazy.

Občané:

Občané neměli připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení 100/04/2014:

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemků p.č. 580 o výměře 70 m², p.č. 583/1 o výměře 599 m² a p.č. 587/2, o výměře 155 m², oboje k.ú. Suletice, paní Jílkové Michale za celkovou cenu 12 360,- Kč plus příslušné poplatky.

Hlasování: hlasy pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

11) Informace o pozemku p.č. 239/12, k.ú. Homole u Panny

Zastupitelé obdrželi v předstihu dopis Státního pozemkového úřadu ze dne 14. 07. 2014, ve kterém bylo obci sděleno, že pozemek p.č. 239/12 byl obci sice převeden, ale zjistilo se, že pozemek je církve a proto měl být vyloučen z převodu. Proto SPÚ chce tento problém řešit tak, že obec uzavře s SPÚ souhlasné prohlášení o neplatnosti části převodní smlouvy. V případě, že nedojde k tomuto vzájemnému prohlášení, můžeme očekávat, že se církev obrátí na příslušný soud se žalobou na určení vlastnictví.

Rozprava:

Zastupitelé:

V rozpravě zastupitelé probírali varianty řešení. V závěru se dohodli, že se zamítne uzavření souhlasného prohlášení, ale starosta L. Ptáček urychleně vyvolá jednání s Dominikánskou církví v této věci, aby zjistil jejich stanoviska a záměry s využitím nejen tohoto pozemku, ale i pozemku „Bendovna“ a pozemku kolem bytovek. Po zjištění stanoviska církve se zastupitelstvo k této věci vrátí.

Občané:

Občané neměli připomínky ani dotazy.

Návrh usnesení 110/04/2014:

Zastupitelstvo obce nesouhlasí s uzavřením souhlasného prohlášení se Státním pozemkovým úřadem o neplatnosti převodní smlouvy na pozemku p.č. 239/12, k.ú. Homole u Panny.

Hlasování: hlasy pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

12) Jízdní řád Petrovice - Suletice

Zastupitelé obce v předstihu obdrželi materiály k tomuto bodu. Starosta L. Ptáček pouze stručně pro přítomné občany zopakoval to, že zásadní nesouhlas u jízdního řádu pro rok 2015 je se zrušením spoje č. 225 v pracovních dnech, jedoucí z V. Března ve 22:45 hod. a zrušení spoje č. 259 v sobotu a v neděli a ve státem uznaných svátcích, jedoucí z Ústí nad Labem ve 22:30 hod. Zrušením těchto spojů občané Homolska a částečně i Malečovska (Horní Zálezly, Proboštov a Řetouň) pracující na odpolední směně, návštěvníci kulturních akcí a další, mohou využít podle nového jízdního řádu pouze autobusový spoj jedoucí z Ústí nad Labem ve 23:40 hod. a s dojezdem do Homole u Panny následující den v 0:03 hod. Znamená to, že do naší oblasti se v pracovní dny dostanete buď autobusem jedoucím z Ústí nad Labem v 18:40 hod. nebo až autobusem ve 23:40 hod. O víkendu pak buď autobusem v 19:50 nebo až ve 23:40 hod.

Starosta svým dopisem ze dne 23. 07. 2014 adresovaným vedoucímu odboru dopravy a silničního hospodářství KÚÚK vyslovil nesouhlas s tím, že již na pracovním zasedání k jízdnímu řádu upozornil na nevyhovující skladbu spojů v nočních hodinách bez jakékoliv odezvy a požádal ho o prošetření tohoto případu. Ke dni konání tohoto zasedání nedostal od něho odpověď. Přišla pouze mailová odpověď od odborného referenta tohoto odboru, vydávána jako reakce Ústeckého kraje, což je velmi podivný postup.

Rozprava:**Zastupitelé:**

Zastupitelé se kriticky vyjadřovali k plánované autobusové obslužnosti oblasti. Nesouhlasí s tím, aby občané dotčených oblastí byli tímto způsobem ve večerních hodinách „odříznuti“ od Ústí nad Labem. Doporučili starostovi obce se v této věci obrátit na krajského hejtmana a na senátora.

Občané:

Občané rovněž vyslovili nesouhlas s postupem odboru dopravy KÚÚK a podpořili postup navrhaný zastupiteli.

Návrh usnesení 120/04/2014:

Zastupitelstvo obce nesouhlasí s jízdním řádem autobusové linky č. 451 Petrovice - Suletice, platném od roku 2015, z důvodu zrušení stávajícího spoje z Velkého Března do Homole u Panny ve 22:45 hod.

Hlasování: hlasy pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.

13) Exekuční řízení č.j. 0136 EX 27/12-53

Starosta L. Ptáček seznámil přítomné se situací ve vymáhání dlužné částky u této exekuce. Bývalá nájemnice bytu v obecní bytovce dluží nájemné ve výši 50 096,- Kč. V současné době pohledávka s penálem a souvisejícími náklady přesahuje částku 130 000,-Kč a je vzhledem k osobním a majetkovým poměrům nevymahatelná. Navíc každý měsíc se tato

částka navyšuje o penále. Z tohoto důvodu po konzultaci s exekutorem a právním zástupcem předkládá ke zvážení a rozhodnutí 3 návrhy: prominout penále a vymáhat pouze dlužný nájem, nebo vymáhat dlužný nájem a naběhlé penále k dnešnímu dni a dále penalizaci neuplatňovat, anebo ponechat vše tak jak to probíhá. U všech 3 návrhů se dlužná částka navyšuje o náklady exekutora, právníka a soudu.

Rozprava:

Zastupitelé:

Zastupitelé se při rozpravě shodli na alternativě, že se bude kromě dlužného nájmu vymáhat penále naběhlé k dnešnímu dni. Dále možnost penále již neuplatňovat. Navíc připustili možnost, že v případě, kdy dlužník zaplatí dlužnou částku, je možné vymáhání penalizační částky zrušit rozhodnutím zastupitelstva. Dohodlo se, že starosta projedná tento návrh s exekutorem a právním zástupcem a na příštím zastupitelstvu se přijme příslušné usnesení.

Občané:

Občané neměli připomínky ani dotazy.

14) Dotazy a podněty zastupitelů

D. Tausche - upozornil na slíbené řešení mezery mezi zábradlím a spodní hranou zábradlí na balkonech.

J. Dobiáš - požádal o informaci k pozemku bývalé školy v Suleticích.

V. Kavan - něco se kolem pozemků děje. Minulý týden si exekutorský úřad v Přerově vyžádal informace o těchto pozemcích, zda jsou v platném územním plánu pozemky zahrnuté do zastavěného území obce. Může to znamenat, že se provádí ohodnocení pozemků za účelem dražby nebo přímého prodeje. Pokusíme se zjistit něco bližšího.

D. Tausche - informoval o plánovaném fotbalovém turnaji a současně poděkoval sponzorům za finanční a materiálovou pomoc.

J. Dobiáš - připomněl starostovi nutnost jednání se SUS ohledně odvodu vody v Suleticích.

14) Dotazy a podněty občanů

Občané neměli připomínky ani dotazy.

IV. ZÁVĚR

Předsedající poděkoval zastupitelům obce a přítomným občanům za aktivní účast.

Zápis byl zhotoven dne 18. 08. 2014.

Ladislav Ptáček v.r.
starosta

Ověřovatelé zápisu:

Jaroslav Hála v.r.

Štefan Genzor v.r.