

Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Homole u Panny č. 9/2007 konaného 04. 10. 2007

Jednání zastupitelstva se konalo v zasedací síni obecního úřadu od 18:00 hodin, ukončeno bylo ve 20:00 hodin.

Přítomni:	Omluveni:	Neomluveni:
Ladislav Ptáček Mgr. Václav Kavan Ing. Václav Choura Jiří Erk Zdeněk Pavle Jiří Říha Jiří Barbořík Josef Mužfk	Zdeněk Pinc	--

I. ZAHÁJENÍ

Řádné zasedání zastupitelstva obce Homole u Panny zahájil a řídil starosta Ladislav Ptáček. Zasedání bylo zahájeno.

V zasedací místnosti bylo 21 občanů.

Starosta Ladislav Ptáček konstatoval, že je přítomno 8 zastupitelů obce a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné. Poté seznámil členy zastupitelstva s programem tohoto zasedání tak, jak byl vyvěšen na úřední desce:

1. Výsledek dlíčího přezkoumání hospodaření obce do 30. 06. 2007
2. Rozpočtové opatření č. 1/2007
3. Změna využití pozemku p.č. 3/1, k.ú. Babiny
4. Návrh spisového a skartačního řádu
5. Žádosti o odprodej pozemků pronajatých za účelem zřízení zahrádky
6. Žádost o poskytnutí půjčky z FRB – Jitka Jelínková
7. Přihláška do Sdružení místních samospráv
8. Různé
9. Podněty občanů

Starosta Ladislav Ptáček dal návrh na zařazení do programu v bodu Různé:

- a) Informace o kontrole provedené Úřadem práce dne 20. 09. 2007
- b) Smlouva o složení rezervační jistiny – budova OU
- c) Rozpočtové opatření č. 2/2007
- d) Podněty OV Suletice

Bylo hlasováno o zařazení jmenovaných bodů pod Různé:

Hlasy pro: 8; proti: 0; zdrželi se: 0

Bylo hlasováno o skladbě programu schůze zastupitelstva:

Hlasy pro: 8; proti: 0; zdrželi se: 0

Program byl schválen.

II. OVĚŘOVATELÉ ZÁPISU:

Starosta Ladislav Ptáček předložil návrh, aby ověřovateli zápisu byli Josef Mužík a Jiří Říha.

Hlasy pro: 8; proti: 0; zdrželi se: 0

Ověřovatelé zápisu byli schváleni.

III. PRŮBĚH JEDNÁNÍ:

Starosta Ladislav Ptáček vznesl dotaz, zda má někdo připomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva č. 8/2007. K zápisu nebyly ze strany zastupitelů vzneseny žádné připomínky.

1) Výsledek dílčího přezkoumání hospodaření obce do 30. 06. 2007

Místostarosta Mgr. Václav Kavan seznámil zastupitele s průběhem kontroly a konané dne 31. 08. 2007 pracovníky odboru kontroly Krajského úřadu Ústí nad Labem. Přečetl zápis z dílčího přezkoumání hospodaření obce. Byl zjištěn nedostatek – návrh rozpočtu obce na rok 2007 nebyl zpracován v třídění podle rozpočtové skladby (porušení § 12 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Rozprava:

K projednávanému bodu neměl nikdo ze zastupitelů a přítomných občanů dotazy ani připomínky.

Usnesení: Zastupitelstvo obce vzalo na vědomí zápis z dílčího přezkoumání hospodaření obce za období od 1.1.2007.

Hlasování: hlasy pro 8, proti 0, zdržel se 0.

2) Rozpočtové opatření č. 1/2007

Místostarosta Mgr. Václav Kavan vysvětlil, že rozpočtové opatření č. 1/2007 bylo vyvoláno nedostatkem zjištěným při dílčím přezkoumání hospodaření obce (viz bod č. 1 tohoto zápisu). Rozpočtovým opatřením se provádí pouze transformace schváleného rozpočtu obce na rok 2007 do třídění podle rozpočtové skladby (§ 12 zákona č. 250/2000 Sb.) při dodržení závazných ukazatelů a to výše rozpočtových příjmů a výdajů celkem.

Rozprava:

K projednávanému bodu neměl nikdo ze zastupitelů připomínky.

Mgr. Martin Marks se domnívá, že se jedná o nestandardní postup a dochází bez zdůvodnění a projednání ke změnám obsahovým v příjmové i výdajové části. Upozornil na to, že obec bude mít stejné problémy s osadním výborem místní části Suletice jako v současné době ve věci závěrečného účtu za rok 2006.

Mgr. Václav Kavan zdůraznil, že rozpočtovým opatřením dochází naopak ke zprůhlednění stavby rozpočtu a následně zjednodušení kontroly jeho čerpání. Postup je v souladu se zákonem.

Usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje předložené rozpočtové opatření č. 1/2007.

Hlasování: hlasy pro 8, proti 0, zdržel se 0.

3) Změna využití pozemku p.č. 3/1, k.ú. Babiny

Starosta Ladislav Ptáček Vysvětlil důvod návrhu změny. Na předmětném pozemku by měla být vybudována místní komunikace umožňující příjezd vozidel hasičů, zdravotníků,

popelářů a dalších k rodinným domům, chatám a chalupám v této oblasti. Změnu využití pozemku z trvalého travního porostu na ostatní plochy – komunikace a zařazení této parcely s určením pro veřejně prospěšnou stavbu lze uskutečnit změnou č. 7 ÚPnSÚ sídelního útvaru obce Homole u Panny. Pak bude parcela převedena z Pozemkového fondu bezplatně. Jinak ji obec získá pouze za tržní cenu.

Rozprava:

K projednávanému bodu neměl nikdo ze zastupitelů a přítomných občanů dotazy ani připomínky.

Usnesení: A) Zastupitelstvo obce schvaluje změnu ve využití pozemku p.č. 3/1 v k.ú. Babiny z trvalého travního porostu na ostatní plochy – komunikace a zařadit tuto parcelu jako veřejně prospěšnou stavbu.

B) Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce Ladislavovi Ptáčkovi neprodleně zahájit práce na změně č. 7 územního plánu obce.

Hlasování: hlasy pro 8, proti 0, zdržel se 0.

4) Návrh spisového a skartačního řádu

Místostarosta Mgr. Václav Kavan seznámil přítomné s se skladbou a obsahem spisového a skartačního řádu. Přečetl mail ze dne 31. 08. 2007, kterým Státní oblastní archiv v Litoměřicích odsouhlasil jeho znění.

Rozprava:

K projednávanému bodu neměl nikdo ze zastupitelů a přítomných občanů dotazy ani připomínky.

Usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje Spisový a skartační řád v předloženém znění.

Hlasování: hlasy pro 8, proti 0, zdržel se 0.

5) Žádosti o odprodej pozemků pronajatých za účelem zřízení zahrádky

Starosta Ladislav Ptáček podal informaci o žádosti paní Dany Pilníkové o odkoupení pronajatého obecního pozemku. I když paní Pilníková později ústně žádost zrušila, je nutné v této záležitosti přijmout obecné stanovisko. Starosta předložil návrh na odmítnutí podobných žádostí. Odůvodnění: Jedná se o malé výměry pronajatých pozemků. Došlo by postupně k drobení parcel na větší množství majitelů a v případě jakéhokoliv budoucího záměru obce by tato skutečnost znamenala mnohdy neřešitelný problém.

Rozprava:

K projednávanému bodu neměl nikdo ze zastupitelů a přítomných občanů dotazy ani připomínky.

Usnesení: Zastupitelstvo obce nesouhlasí s odprodeji pozemků pronajatých za účelem zřízení zahrádky.

Hlasování: hlasy pro 8, proti 0, zdržel se 0.

6) Žádost o poskytnutí půjčky z FRB – Jitka Jelínková

Starosta Ladislav Ptáček přečetl žádost paní Jitky Jelínkové na poskytnutí půjčky ve výši 50.000,- Kč na opravu komína a výměnu kotle za ekologický. Paní Jelínková splňuje

požadavek trvalého bydliště a je vlastníkem předmětné nemovitosti. Ručitelé jsou Naděžda Deverová a František Hastrdlo.

Rozprava:

K projednávanému bodu neměl nikdo ze zastupitelů a přítomných občanů dotazy ani připomínky.

Usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí s poskytnutím půjčky paní Jitce Jelínkové ve výši 50 000,- Kč z Fondu rozvoje bydlení.

Hlasování: hlasy pro 8, proti 0, zdržel se 0.

7) Přihláška do Sdružení místních samospráv

Místostarosta Mgr. Václav Kavan seznámil přítomné s dopisem přípravného výboru pro založení Sdružení místních samospráv ČR a se stanovou tohoto sdružení. Doporučil schválit zaslání přihlášky.

Rozprava:

K projednávanému bodu neměl nikdo ze zastupitelů a přítomných občanů dotazy ani připomínky.

Usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí s podáním přihlášky do Sdružení místních samospráv.

Hlasování: hlasy pro 6, proti 0, zdržel se 2.

8) Různé

8.a) Informace o kontrole provedené Úřadem práce dne 20. 09. 2007

Předseda Ladislav Ptáček přečetl protokol sepsaný po ukončení kontroly se závěrem, že dohoda č. ULA-V-80/2006 na 9 pracovních míst v rámci VPP v profesi dělník na veřejně prospěšné práce je ze strany zaměstnavatele plněna.

Rozprava:

K projednávanému bodu neměl nikdo ze zastupitelů a přítomných občanů dotazy ani připomínky.

Usnesení: Zastupitelstvo obce vzalo na vědomí protokol z kontroly provedené Úřadem práce dne 20. 09. 2007.

Hlasování: hlasy pro 8, proti 0, zdržel se 0.

8.b) Smlouva o složení rezervační jistiny – budova OÚ

Místostarosta Mgr. Václav Kavan seznámil přítomné se situací kolem budovy OÚ. Předložená smlouva je nyní u právního zástupce obce k posouzení jejího znění. Pokud nebudou z jeho strany připomínky, doporučuje souhlasit s podpisem této smlouvy.

Rozprava:

K projednávanému bodu neměl nikdo ze zastupitelů a přítomných občanů dotazy ani připomínky.

Usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí s uzavřením smlouvy o složení rezervační jistiny na budovu OÚ.

Hlasování: hlasy pro 8, proti 0, zdržel se 0.

8.c) Rozpočtové opatření č. 2/2007

Místostarosta Mgr. Václav Kavan přečetl zápis z jednání finančního výboru konaného dne 01. 10. 2007. Předmětem jednání bylo rozpočtové opatření č. 2/2007 se závěrem, že finanční výbor nemá námitky k návrhu rozpočtového opatření č. 2/2007 námitek. Poté provedl podrobný rozklad a zdůvodnění jednotlivých změn v příjmové a výdajové části rozpočtu.

Rozprava:

K projednávanému bodu neměl nikdo ze zastupitelů dotazy ani připomínky.

Mgr. Martin Marks vyslovil podiv, že se projednává rozpočtové opatření č. 2/2007, ačkoliv to nebylo v programu.

Mgr. Václav Kavan odpověděl, že na začátku jednání byl hlasováním schválen program včetně starostou navržených podbodů u bodu Různé. Pod podbodem c) bylo schváleno rozpočtové opatření č. 2/2007.

Mgr. Martin Marks znovu upozornil na podle něho nesprávný postup při předkládání rozpočtových opatření.

Usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje předložené rozpočtové opatření č. 2/2007.

Hlasování: hlasy pro 8, proti 0, zdržel se 0.

8.d) Podněty OV Suletice

Místostarosta Mgr. Václav Kavan přečetl odpovědi OÚ na některé z podnětů podaných OV místní části Suletice dne 11. 07. 2007. Odpověď ze dne 14. 09. 2007 na zřízení úřední desky v místní části Suletice. Odpověď ze dne 17. 09. 2007 na příspěvek na setkání obyvatel Suletice. Odpověď ze dne 03. 10. 2007 na zřízení protipožární nádrže v místní části Suletice.

Místostarosta při této příležitosti poukázal na to, že OÚ dne 14. 09. 2007 informoval OV o tom, že dle zákona 500/2004 Sb., § 26, odst. (1) lze zřídit pouze jedna úřední deska. Přesto OV svým informačním materiálem pro občany místní části Suletice ze dne 30.9.2007 tendenčně informuje občany místní části Suletice že představitelé Obce Homole u Panny odmítli zřídit paralelní desku. Pokud je známo, že důvod odmítnutí vyplývá z ustanovení zákona a neuvedu to (úmyslně), pak v občanech je vyvoláván dojem, že se jedná o zlovůli představitelů obce. Podobných polopravd a vyslovených lží je v tomto „informačním materiálu OV“ více.

Rozprava:

K projednávanému bodu neměl nikdo ze zastupitelů dotazy ani připomínky.

Občan Vlastník vznesl dotaz, zda zastupitelstvo opravdu nemůže odsouhlasit zřízení paralelní úřední desky v Suleticích.

Mgr. Václav Kavan – pokud zákon stanovuje jednu úřední desku a ve výkladu k zákonu popisuje alternativy umístění této jediné desky, nemůže si zastupitelstvo odsouhlasit větší počet těchto desek.

Usnesení: Zastupitelstvo obce vzalo na vědomí odpovědi OÚ na podněty OV místní části Suletice ve věci protipožární nádrže v Suleticích, zřízení úřední desky v Suleticích a příspěvek kulturního výboru na konání setkání obyvatel Suletice.

Hlasování: hlasy pro 8, proti 0, zdržel se 0.

9) Podněty občanů

Pan Otta Pečiva upozornil na problémy s instalací internetu.

Odpověď starosty: Příští týden si zavoláme zřizovatele a projednáme veškeré zjištěné nedostatky.

Pan Otta Pečiva upozornil na poškození vozovky po těžbě dřeva.

Odpověď starosty: Po dohodě s panem Pečivou a s jeho pomocí zabezpečíme opravu poškozených míst do 15.11.2007.

Mgr. Martin Marks vyslovil nespokojenost s tím, že při jednání se některé dokumenty čtou doslovně a podle něho zbytečně a mělo by se věnovat více času důležitějším věcem.

Odpověď místostarosty: Co je více nebo méně důležité neposuzuje občan, ale ten, kdo připravuje program jednání. Jinak by mohlo dojít k tomu, že zastupitelé dostanou materiál k prostudování a při vlastním zasedání by se pouze hlasovalo. Každý občan má právo být podrobně informován.

Paní Andresová nesouhlasila s vystoupením občana Markse a žádá, aby každý bod programu byl podrobně projednán. Tím se zabrání možným dezinformacím a jiným interpretacím projednávaných bodů programu.

Pan Antoš upozornil na špatný stav vozovky v Býňově vedoucí k jeho bydlišti.

Odpověď starosty: O problému víme. Stav není havarijní a tak musíme nejdříve řešit postavení opěrné zídky a pak řešit povrch vozovky.

Ing. Václav Choura vyzval občana Markse, aby uvedl konkrétní příklad nehospodárného využití obecních finančních prostředků v roce 2006, jak uvádí ve svých písemných materiálech. Do dnešního dne se to nedozvěděl.

Mgr. Martin Marks uvedl jako příklad položku „Knihy, učební pomůcky a tisk“, „Studená voda“ a dále např. podle něho nedostatky v závěrečném účtu za rok 2006.

Připomínka místostarosty: K oběma uvedeným položkám obdržel občan Marks na základě jeho žádosti o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. rozpis čerpání těchto položek. Občan Marks se po obdržení těchto informací neodvolal proti znění těchto informací z hlediska jejich nepravdivosti nebo jiných důvodů. Nikdy nepoužil těchto informací jako argument pro doložení nehospodárného využívání finančních prostředků. Proto ho překvapuje, že nyní opět s těmito položkami manipuluje.

Paní Adresová vznesla dotaz na občana Markse proč zmiňuje Závěrečný účet za rok 2006 který byl uzavřen a nemá smysl se k němu neustále vracet. Nyní se připravuje závěr roku 2007 a mělo by se spíše pomalu začít jednat o rozpočtu na rok 2008.

Mgr. Martin Marks uvedl jako další příklad chybného rozhodování obce a zastupitelstva změnu č. 5 územního plánu obce vyhlášenou v roce 2005, která se dotýká místní části Suletic plánovanou výstavbou 5 rodinných domků. Považuje to za podezřelou masivní podporu soukromého podnikání vedením obce.

Odpověď starosty: Změna byla vyhlášena v roce 2004 a místní části Suletic se týká možnosti výstavby 4 rodinných domků. Celá změna probíhá v souladu se zákonem. Návrh územního plánu pouze připouští možnost maximálního počtu nových rodinných domků. Rozšiřování území obce, možnosti výstavby nových rodinných domů, zvyšování počtu trvale bydlících občanů a tím snižování věkového průměru místní populace, bude vždy v popředí zájmu každé obce. A pokud exstarosta ing. Václav Choura v některém z dopisů u této změny č. 5

napsal, že obec má eminentní zájem na uskutečnění změny č. 5, pak tím vyjádřil i názor stávajícího zastupitelstva a vedení obce.

Mgr. Martin Marks jako další případ uvedl případ zpronevěry údajně 1,5 mil. Kč účetní obce. A to jsou prostředky, které obci chybí.

Odpověď starosty: Dokud soud neuzavře tento případ, zastupitelstvo ani OÚ nebude k této věci vydávat jakákoliv stanoviska. Ing. Choura v tomto případě vystupuje pouze jako svědek. Míra jeho zavinění pronášena občanem Marksem jsou pouze jeho osobní spekulace.

Reakce ing. Choury na můj dotaz ohledně konkrétního případu nehospodárního vynakládání obecních prostředků v roce 2006 nebylo občanem Marksem odpovězeno a jako vždy z důvodu důkazní nouze skončí u zpronevěry účetní zjištěné před 8 lety.

Ing. Šíma J. vznesl požadavek na provedení urgencye u soudu. Případ se vleče neúnosně dlouho.


Paní Pincová Alena vznesla dotaz na pana Markse, zda osadní výbor má i jinou činnost než kontrolu činnosti OÚ. Připadá jí, že OV je zřízen pouze na denní kontrolu a kritiku činnosti OÚ, starosty a místostarosty.

Mgr. Martin Marks uvedl jako činnost OV osobní angažovanost člena OV Josefa Dobiáše při zajištění provizorní opravy silnice vedoucí ze Suletic do Býňova.

Další část jednání měla formu volné diskuse.

IV. ZÁVĚR

Starosta Ladislav Ptáček poděkoval zastupitelům obce, poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání zastupitelstva obce Homole u Panny.


Ladislav Ptáček
starosta

Ověřovatelé zápisu:

Josef Mužík

Jiří Říha