

Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Homole u Panny č. 8/2007 konaného 30. 08. 2007

Jednání zastupitelstva se konalo v zasedací síni obecního úřadu od 18.00 hodin, ukončeno bylo v 19.30 hodin.

Přítomni:	Omluveni:	Neomluveni:
Ladislav Ptáček Mgr. Václav Kavan Ing. Václav Choura Jiří Frk Zdeněk Pavle Jiří Říha Jiří Barbořík Zdeněk Pinc	Josef Mužík	--

I. ZAHÁJENÍ

Řádné zasedání zastupitelstva obce Homole u Panny zahájil a řídil starosta Ladislav Ptáček. Zasedání bylo zahájeno.

V zasedací místnosti bylo 8 občanů.

Starosta Ladislav Ptáček konstatoval, že je přítomno 8 zastupitelů obce a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné. Poté seznámil členy zastupitelstva s programem tohoto zasedání tak, jak byl vyvěšen na úřední desce:

1. Kontrola zápisu ze zasedání č. 7/2007
2. Zvýšení nájemného v obecních bytech od 01. 01. 2008
3. Prodej pozemků p.č. 142/1 a p.č. 145, k.ú. Homole u Panny
4. Zrušení změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru
5. Novela Jednacího řádu zastupitelstva obce
6. Různé
7. Podněty občanů

Starosta Ladislav Ptáček dal návrh na zařazení do programu v bodu Různé:

- a) Změny akcí zařazených do rozpočtu roku 2007
- b) Nákup traktoru
- c) Podnět OV Suletice k prověření závěrečného účtu roku 2006
- d) Stanovisko OÚ Homole u Panny k materiálu předloženého Mgr. Martinem Marksem dne 12.07.2007.

Bylo hlasováno o zařazení jmenovaných bodů pod Různé:

Hlasy pro: 8; proti: 0; zdrželi se: 0

Bylo hlasováno o skladbě programu schůze zastupitelstva:

Hlasy pro: 8; proti: 0; zdrželi se: 0

Program byl schválen.

II. OVĚŘOVATELÉ ZÁPISU:

Starosta Ladislav Ptáček předložil návrh, aby ověřovateli zápisu byli Zdeněk Pavle a Jiří Frk.

Hlasy pro: 8; proti: 0; zdrželi se: 0

Ověřovatelé zápisu byli schváleni.

III. PRŮBĚH JEDNÁNÍ:

1) **Kontrola zápisu ze zasedání zastupitelstva č. 7/2007**

Místostarosta Mgr. Václav Kavan přečetl zápis ze zasedání zastupitelstva č. 7/2007. K zápisu nebyly ze strany zastupitelů vzneseny žádné připomínky.

2) **Zvýšení nájemného v obecních bytech od 01. 01. 2008**

Místostarosta Mgr. Václav Kavan seznámil zastupitele se zněním Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj 151/2007 Sb., o rozřídění obcí do velikostních kategorií podle počtu obyvatel,o maximálních přírůstcích měsíčního nájemného.... Vysvětlil způsob propočtu výše nájemného pro rok 2008. Nájemné se zvýší o 10,2% tj. o 1,28 Kč na m². Hodnota měsíčního nájemného v roce 2008 v Kč/m² bude 13,89 Kč.

Usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje zvýšení nájemného v obecních bytech od 01. 01. 2008 o 10,2%. Hodnota měsíčního nájemného v roce 2008 v Kč/m² bude 13,89 Kč.

Hlasování: hlasy pro 8, proti 0, zdržel se 0.

3) **Prodej pozemků p.č. 142/1 a p.č. 145, k.ú. Homole u Panny**

Místostarosta Mgr. Václav Kavan oznámil, že se na vyvěšený záměr na prodej pozemku p.č. 142/1 a p.č. 145, k.ú. Homole u Panny nepřihlásil další zájemce a proto navrhl, aby byly výše uvedené pozemky o celkové výměře 734 m² prodány Ladislavu Ptáčkovi za cenu 3 670,- Kč.

Starosta Ladislav Ptáček byl vyzván, aby se zdržel hlasování.

Usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemků p.č. 142/1 o výměře 224 m² a p.č. 145 o výměře 510 m², oboje v k.ú. Homole u Panny, panu Ladislavu Ptáčkovi za celkovou cenu 3 670,- Kč.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 1.

4) **Zrušení změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Homole u Panny**

Starosta Ladislav Ptáček přečetl žádost o zrušení změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru obce Homole u Panny, podanou písemně manželi Časovými dne 28. 07. 2007. Žádost obsahuje podrobné zdůvodnění.

Usnesení: A) Zastupitelstvo obce souhlasí se zrušením změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru obce Homole u Panny

B) Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce Ladislavu Ptáčkovi zajistit vyúčtování naběhlých nákladů za zrušenou změnu č. 6 ÚPnSÚ manželům Časovým

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 1.

5) **Novela jednacího řádu zastupitelstva obce**

Místostarosta Mgr. Václav Kavan podal informaci o zásadní změně v jednacím řádu zastupitelstva a to, že občané obce mohou svá stanoviska k projednávanému bodu programu přednést ihned po vyjádření zastupitelů a před hlasováním o návrhu usnesení.

Zastupitelé obdrželi včas před zasedáním zastupitelstva návrh jednacího řádu k prostudování. Nebyly vzneseny připomínky.

Usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje novelu jednacího řádu zastupitelstva v předloženém znění.

Hlasování: hlasy pro 8, proti 0, zdržel se 0.

6) **Různé**

6.a) **Změny akcí zařazených do rozpočtu roku 2007**

Předseda Ladislav Ptáček předložil a zdůvodnil návrhy na změny v zařazení akcí do rozpočtu roku 2007. Jedná se o vyřazení akce „Veřejné osvětlení Lhota pod Pannou“ z důvodu možnosti získání dotace v roce 2008 a akce „Oprava zdi hřbitova“ ze stejného důvodu. Dále se jedná o zařazení nové akce „Odvodnění Haslice“.

Usnesení: A) Zastupitelstvo obce souhlasí s úpravou v rozpočtu na rok 2007 a to vyřazení akcí Veřejné osvětlení Lhota pod Pannou a Oprava zdi hřbitova zařazením akce Odvodnění Haslice.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 1

B) Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce Ladislavu Ptáčkovi schválené úpravy promítnout do rozpočtového opatření č. 1.

Hlasování: hlasy pro 8, proti 0, zdržel se 0

6.b) **Nákup traktoru**

Starosta Ladislav Ptáček zdůvodnil potřebu nákupu traktoru zejména potřebou zajištění prací v lese po orkánu Kyrill. Současná mechanizace na údržbu obecních lesů v hodnotě cca 60 mil. Kč je jeden dřevinořez a jedna motorová pila. V období letních prací je obtížné získat od místních podnikatelských subjektů traktor. Cena nového traktoru, který by vyhovoval pro činnosti v lesích a byl univerzální je ve výši 850 tis. Kč. Starosta požádal o souhlas zastupitelstva s limitem maximální ceny 850 tis. Kč pro jednání s prodejci traktorů.

Rozprava: Předseda osadního výboru místní části Suletice Mgr. Martin Marks nesouhlasí se způsobem, jakým zastupitelstvo rozhodlo o nákupu traktoru. K tomuto bodu nebyly předloženy žádné technické údaje.

Usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí s limitem pro nákup nového traktoru ve výši 850 tis. Kč.

Hlasování: hlasy pro 8, proti 0, zdržel se 0

6.c) **Podnět OV Suletice k prověření závěrečného účtu roku 2006**

Starosta Ladislav Ptáček přečetl podnět osadního výboru místní části Suletice k prověření závěrečného účtu roku 2006, který OÚ obdržel dne 22.08.2007. Současně starosta přečetl odpověď OÚ ze dne 28.08.2007. V odpovědi je konstatováno, že přezkoumání hospodaření naší obce za rok 2006 se uskutečnilo ve

dnech 26.07.2006 a 02.03.2007. O přezkoumání hospodaření obce byla auditory zpracována „Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce Homole u Panny za rok 2006“. V bodu D. Závěr je pod bodem I. uvedeno „Při přezkoumání hospodaření obce Homole u Panny za rok 2006 nebyly zjištěny chyby a nedostatky“. Vzhledem k tomu, že předmětnou zprávou a jejím oboustranným podepsáním v březnu 2007 bylo hospodaření obce za rok 2006 uzavřeno, byl předložený podnět odložen jako bezpředmětný.

Usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí s postupem Obecního úřadu ve věci podnětu osadního výboru místní části Suletice k prověření závěrečného účtu roku 2006.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 1

6.d) Stanovisko OÚ Homole u Panny k vystoupení Mgr. Martina Markse na zasedání zastupitelstva obce dne 03.05.2007 a k jeho písemnému materiálu ze dne 12.07.2007 o názvu „Proč jsem tvrdil, že v účtech v Homoli za rok 2006 byl bordel“.

Místostarosta Mgr. Václav Kavan přečetl materiál Mgr. Martina Markse ze dne 12.07.2007 a stanovisko OÚ. Vzhledem k tomu, že zastupitelé byli přítomni vystoupení Mgr. Martina Markse dne 03.05.2007, měli k dispozici jeho písemný materiál ze dne 12.07.2007 (jmenovaný jim ho sám předal) a měli k dispozici stanovisko OÚ, nikdo z nich neměl ke stanovisku připomínky. Písemný materiál Mgr. Martina Markse a stanovisko OÚ jsou přílohou tohoto zápisu.

Usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí s odmítavým stanoviskem Obecního úřadu k vystoupení Mgr. Martina Markse na zasedání zastupitelstva obce dne 03. 05. 2007 a k jeho zpracovanému písemnému materiálu ze dne 12. 07. 2007.

Hlasování: hlasy pro 7, proti 0, zdržel se 1

6.e) Mimo program požádal zastupitel a předseda kulturní komise Jiří Frk o doplnění komise o paní Jaroslavu Beranovou. Zastupitelé neměli námitek s podmínkou, že komise musí mít lichý počet, takže na příštím zastupitelstvu Jiří Frk předloží definitivní složení komise.

7) Podněty občanů

Pan Josef Dobiáš vznesl dotaz proč na letáku s nabídkou internetu je v záhlaví jmenovaná obec Homole u Panny spolu s fy. CoProSys. Považuje to za reklamu pro tuto firmu.

Odpověď starosty: Leták zhotovila dodavatelská firma a nevidí v tom žádný problém. Firma zavádí internet pro mikroregion Velkobřezensko s možností telefonování v rámci mikroregionu zdarma.

Mgr. Martin Marks vznesl dotaz, zda OÚ nehradí náklady za zavedení internetu.

Odpověď starosty: Obec Homole u Panny neuzavřela a ani neuzavře žádnou smlouvu s fy. CoProSys (musela by být projednána na zasedání zastupitelstva). Z tohoto důvodu zavedení internetu nezatíží rozpočet obce.

Pan Josef Dobiáš upozornil, že má rychlý internet za pořizovací náklad 1,- Kč.

Odpověď místostarosty: Každý občan je svéprávný a může se svobodně rozhodnout s kým uzavře smlouvu o internetu.

Pan František Hastrdlo upozornil na skutečnost, že si pořídil panem Dobiášem řečený internet za 1,- Kč. Po poruchách a problémech mu technik sdělil: „A co chcete za jednu korunu“. Na základě jeho doporučení do toho vložil dalších cca 2 500,- Kč a má klid.

Pan Josef Dobiáš vznesl požadavek na zřízení úřední desky obce v místní části Suletice.

Odpověď místostarosty: O zřízení další úřední desky neuvažujeme, protože by musela být zřízena ve všech místních částech obce. Navíc se domnívá, že ze zákona to ani nejde. Na příštím zasedání dá přesnou odpověď.

Mgr. Martin Marks vznesl dotaz, kam se poděly kameny ze zbourané hřbitovní zdi.

Odpověď zastupitele Zdeňka Pince: Pan Marks by se nejdříve měl na místě přesvědčit z čeho byla zeď postavena, neboť by viděl, že stávající zdi navazující na novou zeď a pokračující směrem k márnici v prostoru bytovek jsou zděné. Rovněž zděná byla zbouraná stará zeď. Otázky takto podané mu připadají jako výslech.

Mgr. Martin Marks se znovu vrátil k podnětu OV Suletice a žádal vysvětlení, proč OÚ nechce podat požadované informace k závěrečnému rozpočtu roku 2006. Domnívá se, že odpovědí na podnět OV by celá záležitost byla uzavřena.

Odpověď místostarosty: Závěrečný účet za rok 2006 byl uzavřen a nemá smysl se k němu neustále vracet. OÚ se připravuje na závěr roku 2007 a zabývá se podmínkami pro stavbu rozpočtu na rok 2008.

Starosta Ladislav Ptáček poděkoval panu Karlu Vaníčkoví za provedenou údržbu drobné sakrální památky v místní části Nová Ves.

Paní Pincová Alena přednesla ústní poděkování občanů místní části Býňov obecnímu úřadu za provedení opravy autobusové zastávky.

IV. ZÁVĚR

Starosta Ladislav Ptáček poděkoval zastupitelům obce, poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání zastupitelstva obce Homole u Panny.


.....
Ladislav Ptáček
starosta

Ověřovatelé zápisu:

Zdeněk Pavle.....


Jiří Frk.....


STANOVISKO

Obecního úřadu obce Homole u Panny k vystoupení Mgr. Martina Markse na zasedání zastupitelstva obce dne 03. 05. 2007 a k jeho písemnému materiálu ze dne 12.07.2007 o názvu „Proč jsem tvrdil, že v účtech v Homoli za rok 2006 byl bordel“.

Na zasedání zastupitelstva dne 03.05.2007 prohlásil Mgr. Martin Marks (dále jen občan Marks) že na obecním úřadě byl „bordel“ vyznačujícím se nekompetentním rozhodováním, neehospodárným vynakládáním obecních peněz a v některých případech hrubým porušením zásad finanční politiky obce. Na výzvu starosty Ladislava Ptáčka o sdělení konkrétních případů vzhledem k závažnosti vyslovených obvinění, občan Marks přislíbil předložení písemného materiálu, dokladujícího oprávněnosti vyslovených výroků, na následujícím zasedání zastupitelstva. Tento materiál předložil po urgencích až 12.07.2007.

Ve svém dopisu starostovi ze dne 13.07.2007 vysvětluje občan Marks opoždění předložení písemného materiálu. Přesná citace z jeho dopisu: „Písemně jsem se předložit podklady pro má tvrzení nezavázal, neboť bych to nemohl splnit. Neměl jsem k dispozici potřebné doplňující informace. A bez těchto informací by zpráva nebyla úplná“. K tomu je ale třeba položit otázku zda by neměla platit zásada, že seriózní člověk nejdříve shromáždí konkrétní důkazy včetně doplňujících informací a teprve pak svá zjištění sdělí a to naprosto slušným a korektním způsobem? Z citovaného dopisu občana Markse je zřejmé, že nejdříve něco sdělil a pak a vlastně do dnešního dne hledá jakýkoliv argument, dokumenty a záznamy k podpoře svých tvrzení a nikoliv pouze doplňující informace. Ve stejném dopisu ze dne 13. 07. 2007 občan Marks navíc obviňuje OÚ z obstrukcí při podávání informací. Citace z jeho dopisu: „Zdržení celého procesu a jeho komplikace způsobuje Vaše neustálé oddalování poskytnutí úplné informace a striktní trvání na dodržení mnohdy nejdelších možných lhůt“.

Pro získání přehledu a potvrzení našeho poznatku o usilovném hledání předkládáme seznam žádostí o poskytnutí informací dle zákona 106/1999Sb., o svobodném přístupu k informacím, které podali občané Marks a Dobiáš (oba členové osadního výboru místní části Sulečice) od data 03.05.2007. Předání informací v zákonné lhůtě vyvrací tvrzení občana Markse o neustálém oddalování poskytnutí úplné informace.

Mgr. Martin Marks

1. Dne 16.5.2007 – Předání kopií podrobného (úplného) rozpočtu obce, respektive závěrečného účtu za rok 2006 – *OÚ Homole u Panny předal písemně v zákonné lhůtě.*
2. Dne 16.5.2007 – Předložení údajů k položce „Nákup materiálu jinde nezařazeného“ v takovém rozsahu, aby bylo patrné za co, kdy a kolik finančních prostředků bylo v jednotlivých položkách této kategorie čerpány – *OÚ Homole u Panny předal písemně v zákonné lhůtě.*
3. Dne 16.5.2007 – Předložení údajů k položce „Knihy, učební pomůcky a tisk“ v takovém rozsahu, aby bylo patrné za co, kdy a kolik finančních prostředků bylo v jednotlivých položkách této kategorie čerpány – *OÚ Homole u Panny předal písemně v zákonné lhůtě.*
4. Dne 16.5.2007 – Předložení údajů k položce „Studená voda“ v takovém rozsahu, aby bylo patrné za co, kdy a kolik finančních prostředků bylo v jednotlivých položkách této kategorie čerpány – *OÚ Homole u Panny předal písemně v zákonné lhůtě.*
5. Dne 16.5.2007 – Předložení údajů k položce „Konzultační, poradenské a právní služby“ v takovém rozsahu, aby bylo patrné za co, kdy a kolik finančních prostředků bylo v jednotlivých položkách této kategorie čerpány – *OÚ Homole u Panny předal písemně v zákonné lhůtě.*

6. Dne 20.6.2007 - Které úpravy rozpočtu obce byly provedeny rozpočtovou změnou č.2, kterou schválilo Zastupitelstvo obce Homole u Panny na svém 180. zasedání, které se konalo 7.12.2006. Bylo požadováno předložení podrobného rozpisu změn v rozpočtu pro rok 2006 provedených na základě tohoto rozhodnutí Zastupitelstva - ***OÚ Homole u Panny předal písemně v zákonné lhůtě.***
7. Dne 20.6.2007 - Předložení všech účetních dokladů, které jsou v rozpočtu 2006 přiřazeny k položkám uvedeným v příloze žádosti:
 1. Ostatní osobní výdaje
 2. Ochranné pomůcky
 3. Knihy, učební pomůcky a tisk
 4. Drobný hmotný majetek
 5. Nákup materiálu jinde nezařazeného
 6. Studená voda
 7. Služby telekomunikací a radiokomunikací
 8. Služby peněžních ústavů
 9. Nákup ostatních služeb
 10. Opravy a udržování
 11. Pohoštění
 12. Konzultační a poradenské služby
 13. Nákup zboží za účelem dalšího prodeje
 14. Ostatní nákupy jinde nezařazené
 15. Ostatní náhrady placené obyvatelům
 16. Neinvestiční náhrady placené obyvatelům
 17. Neinvestiční transfery obcím

OÚ Homole u Panny doporučeným dopisem žadateli oznámil:

Účetní doklady za rok 2006 budou předloženy k nahlédnutí ve čtvrtek dne 19. 7. 2007 na OÚ Homole u Panny od 10:00 do 16:00 hod. (polední přestávka je od 12:00 do 13:00 hod.). **Akce byla realizována po vzájemné dohodě dne 13.08.2007.**

8. Dne 1.8.2007 – Informace o výdajích uvedených v položce 5321 ve výši 338 976,- Kč za rok 2006 - ***OÚ Homole u Panny předal písemně v zákonné lhůtě .***
9. Dne 13.8.2007 – Informace týkající se změny č. 5 ÚPnSÚ obce Homole u Panny - ***OÚ Homole u Panny předal písemně v zákonné lhůtě .***
10. Dne 13.8.2007 – Informace týkající se nákupu traktoru a rozpočtu roku 2006 - ***OÚ Homole u Panny předal písemně v zákonné lhůtě .***

Josef Dobiáš

1. Dne 16.5.2007 – Předání kopií podrobného (úplného) rozpočtu obce, respektive závěrečného účtu za rok 2006 – ***OÚ Homole u Panny předal písemně v zákonné lhůtě .***
2. Dne 16.5.2007 – Předložení údajů k položce „Nákup ostatních služeb“ v takovém rozsahu, aby bylo patrné za co, kdy a kolik finančních prostředků bylo v jednotlivých položkách této kategorie čerpány – ***OÚ Homole u Panny předal písemně v zákonné lhůtě.***
3. Dne 16.5.2007 – předložení údajů k položce „Služby peněžních ústavů“ v takovém rozsahu, aby bylo patrné za co, kdy a kolik finančních prostředků bylo v jednotlivých položkách této kategorie čerpány – ***OÚ Homole u Panny předal písemně v zákonné lhůtě.***

4. Dne 16.5.2007 – Předložení údajů k položce „Opravy a udržování“ v takovém rozsahu, aby bylo patrné za co, kdy a kolik finančních prostředků bylo v jednotlivých položkách této kategorie čerpány – ***OÚ Homole u Panny předal písemně v zákonné lhůtě.***
5. Dne 16.5.2007 – Předložení údajů k položce „Ostatní záležitosti kultury“ v takovém rozsahu, aby bylo patrné za co, kdy a kolik finančních prostředků bylo v jednotlivých položkách této kategorie čerpány – ***OÚ Homole u Panny předal písemně v zákonné lhůtě.***
6. Dne 20.6.2007 - Které úpravy rozpočtu obce byly provedeny rozpočtovou změnou č.1, kterou schválilo Zastupitelstvo obce Homole u Panny na svém 178. zasedání, které se konalo 5.10.2006. Bylo požadováno předložení podrobného rozpisu změn v rozpočtu pro rok 2006 provedených na základě tohoto rozhodnutí Zastupitelstva - ***OÚ Homole u Panny předal písemně v zákonné lhůtě.***
7. Dne 13.8.2007 - Předložení všech účetních dokladů, které jsou v rozpočtu 2006 přiřazeny k položkám uvedeným v příloze žádosti:
 1. Ostatní osobní výdaje
 2. Ochranné pomůcky
 3. Knihy, učební pomůcky a tisk
 4. Drobný hmotný majetek
 5. Nákup materiálu jinde nezařazeného
 6. Studená voda
 7. Služby telekomunikací a radiokomunikací
 8. Služby peněžních ústavů
 9. Nákup ostatních služeb
 10. Opravy a udržování
 11. Pohoštění
 12. Konzultační a poradenské služby
 13. Nákup zboží za účelem dalšího prodeje
 14. Ostatní nákupy jinde nezařazené
 15. Ostatní náhrady placené obyvatelům
 16. Neinvestiční náhrady placené obyvatelům
 17. Neinvestiční transfery obcím

OÚ Homole u Panny doporučeným dopisem ze dne 20.8.2007 navrhl termín na 27.8.2007. **Žadatel se domluvil se starostou, že náhled provede v jiném oboustranně potvrzeném termínu, který pan Dobiáš mailem, písemně nebo osobně navrhne.**

Uvedený přehled podaných informací jednoznačně potvrzuje naše přesvědčení, že občan Marks nehledá doplňující informace, ale jakýkoliv argument, kterým by dokladoval oprávněnost svých obvinění.

K materiálu občana Markse ze dne 12.7.2007:

Celý materiál je postaven na údajném faktu, že OÚ měl v rozpočtu zahrnut nákup traktoru v hodnotě 1 710 tis. Kč. Z tohoto důvodu je nutno pohlížet na tento materiál jako spekulativní, nemající žádnou vypovídající hodnotu. Občan Marks dne 13.8.2007 požádal o informaci týkající se traktoru. OÚ dne 12. 8. 2007 vyžádanou informaci písemně zaslal. Úplná citace podané informace:

1. Rozpočet na rok 2006 byl vyvěšen na úřední desce obce od 15.02.2006 do 02.03.2006. Rozpočet byl schválen zastupitelstvem obce na zasedání dne 02.03.2006.

