

Stanovisko OÚ Homole u Panny
k zápisu kontrolního výboru ze dne 27. 02. 2020

Po prostudování výše uvedeného zápisu a ověření vypsanych skutečností předkládá OÚ toto stanovisko:

1. Kontrola byla zaměřena striktně na dodržování jednacího řádu, konkrétně čl. 4 odst. 4) ve znění:

Všechny písemné materiály, které starosta zařadil do návrhu programu zasedání zastupitelstva včetně materiálů výborů, a které mají být zpracovány v písemné podobě, se předkládají prostřednictvím obecního úřadu tak, aby mohly být doručeny členům zastupitelstva nejpozději 7 dnů přede dnem zasedání zastupitelstva.

Z tohoto pohledu OÚ soustavně porušoval v této oblasti jednací řád.

Jenže k předkládání materiálů je v jednacím řádu ještě čl. 4 odst. 6) ve znění:

Ve výjimečných a odůvodněných případech mohou být materiály (nikoliv návrhy na zařazení do programu zasedání) předloženy členům zastupitelstva v kratším termínu, popř. v den zasedání zastupitelstva. V tomto případě podá odůvodnění členům zastupitelstva starosta, resp. předkladatel, a u materiálů předkládaných výbory předseda výboru, a v průběhu zasedání bude poskytnut dostatečný čas k jejich prostudování.

Tento článek jednacího řádu v zápisu kontrolního výboru není bohužel zmíněn, takže nestranný čtenář musí nabýt dojmu, že OÚ hrubě porušoval jednací řád obce.

2. Ve všech případech opožděně zaslaných materiálů předsedající vysvětlil důvod zpoždění. Rok 2019 byl rokem ukončování jednoho dotačního období a přípravou nového období. Bylo to období legislativních změn, vyhlásování a současně rušení dotačních výzev, zmatky kolem povinností u předkládaných materiálů apod. To mělo samozřejmě negativní dopady na zpracování materiálů k žádostem o dotaci, smlouvám s projektanty, zprostředkovateli i dodavateli. Aby nedošlo k odmítnutí poskytnutí dotace z jakýchkoliv důvodů, OÚ všechny smlouvy konzultuje s právní kanceláří zastupující zájmy obce, v případě lesů s právníkem SVOL a samozřejmě konzultuje problémy s příslušným ministerstvem a úřadem. To způsobovalo nebezpečí časového prodlení a ztráty možnosti získat dotaci. Proto docházelo k opožděnému předkládání materiálů zastupitelům.
3. OÚ poukazuje na skutečnost, že ve všech těchto případech zastupitelé většinou akceptovali zdůvodnění předsedajícího, předmětný bod programu projednali a přijali navržené usnesení.
4. K některým připomínkám k finančnímu výboru:
 - a) K materiálům ekonomického charakteru není přikládán zápis finančního výboru. Finanční výbor je poradním orgánem zastupitelstva a OÚ nemá pravomoc ukládat FV nějaké povinnosti. Takže zastupitelstvo musí uložit předsedkyni FV v jakém termínu má předkládat zápis z jednání. Na druhé straně předsedkyně výboru velmi aktivně spolupracuje s vedením obce. Dochází na OÚ, nechává se informovat o činnosti OÚ a samozřejmě o ekonomických činnostech obce. Takže je podrobně informována o navrhovaných změnách v rozpočtu a případně uplatňuje své připomínky. Její aktivní činnost se nakonec projevuje tím, že ve všech případech u ekonomických záležitostech FV v zápisu doporučuje zastupitelům přijmout navržené opatření.

Navíc je třeba dodat, že ke všem materiálům ekonomického charakteru dostávají v poslední době zastupitelé popis a zdůvodnění navrhovaných změn (např. u rozpočtových opatření). Tuto skutečnost kontrolní výbor nezmínil.

- b) U některých projednávaných smluv nejsou přiloženy podklady.
V zápisu není podrobně specifikováno, jaké dokumenty mají být předkládány.
- c) Je předložen výkaz FIN 2-12M bez dalších materiálů.
Ve zprávě není uvedeno, který konkrétní materiál kontrolnímu výboru chybí a který má přímou souvislost s předmětným výkazem. Takovýto požadavek nevnese ani KÚÚK, kterému je výkaz povinně zasílán.

Závěr:

- A. Vedení obce upozorňuje na skutečnost, že předseda kontrolního výboru rozeslal zápis z kontroly zastupitelům obce a nerespektoval základní pravidlo administrace kontrol, a to projednání výsledku kontroly s kontrolovaným subjektem. Neprojednání zápisu z kontroly s vedením obce vlastně zabránil tomuto vedení bezprostředně reagovat na závěry kontrolního výboru. Tato povinnost je dána příslušným zákonem a zastupitelé si to můžou ověřit např. ve zprávách z kontroly hospodaření obce prováděnou pracovníky kontrolního odboru KÚÚK.
- B. Vedení obce bere na vědomí zprávu kontrolního výboru ze dne 27. 02. 2020 a udělá vše pro to, aby zastupitelé obdrželi materiály k projednání v době, kterou stanovuje jednací řád obce.
- C. Vedení obce nesouhlasí s navrženým opatřením a navrhuje jeho doplnění:

Důsledně dodržovat jednací řád zastupitelstva Obce Homole u Panny ve věci předkládání materiálů k jednotlivým bodům programu jednání zastupitelstva tak, jak stanoví jednací řád (čl. 4 odst. 4) a čl. 4 odst. 6)).

V Homoli u Panny 05. 03. 2020


Iloha Oplištilová
místostarostka


Dagmar Mužíková
starostka