

## PŘÍLOHA 4 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HOMOLE U PANNY (2022)

.Pol. číslo	Námitku podal/ jméno/ datum/ adresa	Obsah námitky	Rozhodnutí o námitce/ Odůvodnění
10	Ing. Daniela Mužíková Antonína Dvořáka 71/2203 434 01 Most  9.6.2021	k.ú. Homole u Panny p.p.č. 423/7 o výměře 1685m <sup>2</sup> a část vydělené parcely p.p.č. 424/5 z parcely p.p.č. 424/3 o výměře 2801m <sup>2</sup> . Požaduje doplnit do „Odůvodnění“ závěry z námitky č.9 (původní návrh ÚP – 2020) s výrokem „námitce se vyhovuje“ – jedná se o list 69 a 70 uvedeného materiálu.	<b>Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.</b> <b>Odůvodnění:</b> Souhlas zajištěn doplněním do textu odůvodnění návrhu ÚP. Pozemek rozdělen na zastavitelnou a nezastavitelnou část.
11	Luboš Novák Ke Strouze 3012/1 400 11 Ústí nad Labem	k.ú. Babiny II, p.p.č. 246/1, 246/8 p.p.č. 246/8 – má být cesta, žádám o změnu v ÚP p.p.č. 246/1 – požaduji, aby byl pozemek veden jako plocha bydlení – vesnické V návrhu ÚP ze září 2019 bylo vše v pořádku. Nyní ne. Pozemek je uprostřed obce, zeleň jsme všichni realizovali sami. Přípojky vody a el. byly od začátku pro účely výstavby RD. Historicky bylo dokonce vydáno povolení, byl problém s příjezdovou cestou. Velké pozemky na okraji obce byly změněny na výstavbu a uprostřed nelze? Považuji to za zmařené investice a dvojí metr. Pochopím omezení plochy v %.	<b>Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.</b> <b>Odůvodnění:</b> Podavatel námitky má územní rozhodnutí o umístění stavby RD na p.p.č. 246/6, 246/7 a 246/8 v k.ú. Babiny ze dne 23.6.1999, č.j. SÚ/338/99Cí a stavební povolení ze dne 29.9.1999 pro liniovou stavbu (NN pro 2 RD) č.j. SÚ/529/Cí. Přípojka vody a el. jsou dle podavatele námitky provedeny. Pozemek rozdělen na zastavitelnou a nezastavitelnou část.
12	MVDr. Václav Poživil U Lesa 248/5 400 03 Ústí nad Labem	k.ú. Suletice, plocha Z12 (část p.p.č. 283, 287, 289/1, 424) před pozemkovou úpravou, nyní část p.p.č. 781 a 777 Nesouhlas s novou úpravou (změnou) plochy Z12 a vrácení návrhu dle schválené změny č.5 ÚPnSÚ Homole u Panny. Námitka je doplněna rozsáhlým zdůvodněním požadavku, včetně dosud provedeným pracím a vynaloženým nákladům při přípravě stavby.	<b>Rozhodnutí: Námitce se vyhovuje.</b> <b>Odůvodnění:</b> Návrh ÚP upraven v souladu s vyjádřením AOPK SCHKO ze dne 26.11.2021 v dané záležitosti. Řešení částečně navazuje na využití plochy schválené ve změně č.5 ÚPnSU Homole u Panny (2008).