



Homolský OBČASNÍK

ČÍSLO 61

18. ROČNÍK • 1. ČTVRTLETÍ 2010 • VÝTISK PRO OBČANY OBCE ZDARMA

MASOPUST UŽ POPATNÁCTÉ



Král masopustu žádá - jako každým rokem - starostu pana Ladislava Ptáčka o povolení reje.

Vsobotu 20. února se konal v Homoli u Panny masopust, a to už popatnácté. Ráno v 9 hodin se masky a ostatní účastníci sešli na návsi v Homoli, aby král masopustu požádal starostu obce Ladislava Ptáčka o povolení masopustního reje. Starosta jízdu po obcích Homolska povolil a popřál všem

dobrou zábavu. Pochod po vesnicích doprovázeli jezdci na koních. Ostatní měli k dispozici autobus. Začalo se v Novou Vsi, kde paní Vaníčková nabídla koblihy a kapela jí za odměnu zahrála a zazpívala. Dál se pokračovalo do Suletic, kde Hastrdlovi připravili občerstvení – teplé párky, jednohubky, nechyběly

ani sladkosti. Všeho bylo dost. Samozřejmě nechybělo ani něco na zahřátí. Dál se šlo pěšky do Byňova. Cestou se přidala dvě vojenská auta. To bylo něco pro malé děti a hlavně pro kluky. Počasí se povedlo. Po ránu byla trochu klouzává silnice, ale pak vysvitlo sluníčko
(Pokračování na následující straně)



Zastávka a pohoštění v Suleticích.



Masopustní rej doprovázela kapela.

MASOPUST UŽ POPATNÁCTÉ

(Dokončení ze str. 1)

a bylo to o něco příjemnější. Jedna z mnoha zastávek byla u pana Vegnera v Byňově, tam byl také připravený plný stůl. Do Homole se dorazilo okolo půl druhé. Nakonec se vyhlásila nejlepší maska a rozdaly se medaile aby bylo na co vzpomínat. Pak se všichni rozešli do svých domovů, aby nabrali nové síly na večer do Hostince „U Horáčků“, kde byla od osmi hodin zábava.

K tanci i poslechu hrála skupina Wydle z Děčína.

Zdeňka Černá, redaktorka



Bylo dost pro všechny.

Turnaj v šípkách

V sobotu 26. prosince se v Hostinci „U Horáčků“ odehrál turnaj v šípkách. Tentokrát se přihlásilo 16 hráčů. Startovné bylo 50 korun, za které paní Horáčková pořídila ceny. Začalo se kolem druhé hodiny odpoledne a končilo se v pozdních hodinách večerních. Každý se bavil podle svého, nálada byla také výborná.



Účast byla hojná,



Hlavně dobře zamířit a trefit.

Z ČINNOSTI OBECNÍHO ÚŘADU

■ Dne 09.12.2009 vystavil stavební úřad OÚ Velké Březno Rozhodnutí - neodkladné odstranění části stavby a provedení nutných zabezpečovacích prací na stavbu „Zděný objekt čp. 7 v obci Homole u Panny“. Rozhodnutím bylo nařízeno vlastníkově stavby neodkladné odstranění konstrukce krovu, včetně střešní krytiny, klempířských prvků, štítových stěn a narušenou část komínových těles.

■ **Měsíc leden a únor 2010 byl měsícem realizace účetní závěrky roku 2009, inventarizace majetku, účtů, pohledávek a závazků obce, přípravy závěrečného účtu za rok 2009 a zpracování návrhu rozpočtu na rok 2010.**

■ Dne 14.01.2010 se sešli starosta a místostarosta obce se starostou Velkého Března za účelem uzavření dohody o vytvoření společného školského obvodu základní školy.

■ Dne 20.01.2009 se uskutečnila na OÚ konzultace s pracovníky CNS Mělník k ukončení zkušebního provozu elektronické spisové služby a k funkčnosti datové schránky.

■ Dne 28.01.2010 se uskutečnilo jednání s oddělením dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra ČR. Předmětem byly obecně závazné vyhlášky obce a projednání připravované OZV k vytvoření školského obvodu základní školy.

■ Dne 09.02.2010 se zúčastnila ekonomka obce paní Emílie Kozlerová semináře na téma „Rozpočtová skladba a účetní reforma“.

■ Dne 10.02.2010 se uskutečnilo zasedání Mikroregionu Velkobřežensko. Předmětem jednání bylo schválení rozpočtu, spádovost obcí k základním školám a stav jednotlivých akcí zahrnutých do plánu činnosti.

■ Dne 24.02.2010 provedl odbor kontroly KÚÚK přezkoumání hospodaření obce za rok 2009. Závěr zprávy z přezkoumání konstatuje, že nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

■ Dne 25.02.2010 se zúčastnili Ladislav Ptáček a Zdeněk Pinc zasedání regionálního SVOLU. V programu jednání byla volba předsednictva regionálního SVOLU. Hlavním bodem byla potom problematika dotací do lesů.

■ Dne 04.03.2010 konzultovali starosta a místostarosta obce na Národním památkovém ústavu, pracoviště v Ústí nad Labem, postup ohledně restaurování kamenného reliéfu v Suleticích.

■ Dne 25.03.2010 provedli zástupci Státního oblastního archivu Litoměřice kontrolu archiválií nahlášených ke skartaci. Skartace písemností a dokumentů byla povolena.

Odstranění zborcené střechy „Bendovny“

Na základě rozhodnutí vydaném stavebním úřadem Velké Březno bylo provedeno odstranění části stavby a provedení nutných zabezpečovacích prací na objektu čp. 7 v obci Homole u Panny“. Rozhodnutím bylo nařízeno vlastníkově stavby neodkladné odstranění konstrukce krovu, včetně střešní krytiny, klempířských prvků, štítových stěn a narušenou část komínových těles. Bohužel při demoličních pracích musela být zbourána i štítová stěna směrem k OÚ, neboť byla narušena vazba štítu s postranními stěnami a tím hrozilo její samovolné zborcení při déletrvajících deštích.

Takže střecha zmizela, ale pohled na chátrající objekt je nadále neutěšený. A navíc jednání o navrácení majetku církvím je v nedohlednu. (vk)



Zima je za námi - jaká byla?

Zimní období 2009/2010 bylo oproti předchozím rokům delší a „krutější“. Množství napadaného sněhu zapříčinilo komplikace při udržování sjízdnosti obecních komunikací. Z rozhlasových zpráv i z televizního zpravodajství víme o nesjízdnosti dálnic a komunikací I. třídy, o zapadaných vlcích a dalších hororech, které kladly vysoké nároky na organizace mající na starosti údržbu silnic, železnic a pořádek ve městech a obcích.

Z našeho pohledu musíme konstatovat, že se podařilo v naší obci zimní kalamitu zvládnout. Nebylo to samozřejmě bez problémů a také to nebylo levné. Úklid sněhu z obecních komunikací a cest nás přišel na 115 tis. Kč. A k tomu budeme muset připočítat náklady, které vzniknou za úklid posypového materiálu v jarních měsících.

Zima je již za námi a tak můžeme konstatovat, že jsou v obci občané (konkrétně 2 občané), kteří neváhají hned ráno po vydatném sněžení volat starostu, že není u jejich domu odklizen sníh a oni nemohou vyjet autem, že máme zajistit úklid na silnicích, které jsou ve vlastnictví kraje atd. Dále jsou tu ale našťastí občané, kteří se bez řečí a telefonování chopí lopat, hrabek a jiného nářadí a odklidí si sníh kolem svého obydlí. A pokud tito lidé volali s nějakou žádostí o pomoc, pak volali s vědomím, že kalamita se nezvládne na počkání. A za to jim patří dík. Dále je třeba poděkovat fy. Horčík a Jiřímu Barboříkovi za plnění uzavřených smluv na zimní odklizení sněhu.

A protože většina z nás vítá první sníh, ale na konci zimy ho proklíná,



Cesta Homole u Panny - Řepčice.

prečtěte si prožití jednoho zimního období obyvatelem Prahy.

Deník z Krkonoš

■ 12. října

Přestěhoval jsem se z Prahy do našeho nového domu v Krkonoších. Bože jak je zde krásně! Už se nemohu dočkat až majestátné horské vrcholy pokryje sníh.

■ 20. října

Krkonoše jsou tím nejkrásnějším místem na zemi. Podnikli jsme malý výlet do okolí a přitom jsme viděli několik jelenů. Jak byli nádherní. Zdá se, že jelen je jedno z nejúžasnejších zvířat na zemi.

■ 11. listopadu

Brzy začne lovecká sezóna. Nechápu, jak někdo může zabít něco tak překrásného jako je jelen. Doufám, že už konečně začne sněžit.

■ 10. prosince

Minulou noc krásně sněžilo. Probudil jsem se a vše bylo pod jiskřivou sněžnou pokrývkou. Krása jako na vánočním pohledu. Proházel jsem příjezdovou cestu a uspořádal jsem rodinnou koulovačku. Potom projel kolem sněžný pluh a musel jsem znovu proházet příjezdovou cestu. Prostě to tady miluji.

■ 12. prosince

Minulou noc připadl další bílý sníh.

(Pokračování na následující straně)



Na odstranění rampouchů a odstranění ledu z okapů a svodů byli povoláni horolezci.



Tak dopadlo parkování.

(Dokončení z předchozí strany)

Sněžný pluh si zopakoval žertík s příjezdovou cestou. Nevadí, během chvíle jsem ji znovu proházal.

■ 19. prosince

Další sníh napadl minulou noc. Kvůli zahrnuté příjezdové cestě jsem se nedostal do práce. Jsem úplně vyčerpán prohazováním. Zkur.... sněžnej pluh.

■ 22. prosince

Včera napadlo ještě víc těch bílých sr.... Mám na rukou puchýře od lopaty. Jsem přesvědčenější, že sněžnej pluh čeká někde za rohem, dokud neproházím příjezdovou cestu. Hajzl jeden.

■ 25. prosince

Veselé vánoce. Víc zasr.... sněhu. Jestli jednou dostanu do ruky toho

zk....syna co řídí sněžnej pluh, tak ho nakopu do pr.... Nechápu, proč prostě na tu zasr.... silnici nepoužívají víc soli, co by rozpustila ten sajrajt.

■ 27. prosince

Zase napadl vagon těch bílejších sr.... Už tři dny jsem nevystřčil rypák s vyjímkou prohazování příjezdové cesty pokaždé, když projel pluh. Nakonec i pluh uvázl v závěji a ten ksindl řidič si přišel vypůjčit moji lopatu. Řekl jsem mu, že sem jich už šest zlámal, když sem prohazoval zahrnutou příjezdovku, a pak sem do něj mlátil tou sedmou, až se dal na útěk.

■ 28. prosince

Konečně jsem se dostal z baráku. Odstranil jsem z auta to bílý svinstvo a

vydal se do obchodu pro nějaké jídlo. Při zpáteční cestě mi vběhl do cesty jelen a už se to nedalo ubrzdit. Mám škodu na autě za 50 tisíc. Ty zkur.... bestie by měli postřílet. Že je ti lovci v sezóně nevymlátili všechny.

■ 10. března

Odvezl jsem auto do servisu ve městě. Člověk by nevěřil, jak může za jednu zimu zrezivět vodí ty debilní soli, co s tím ty hovada sypou tu silnici.

■ 12. dubna

Odstěhovali jsme se zpátky do Prahy. Teď teprve vidím, jak je to nádherné město. Nechápu jak někdo může žít v takové pr.... jako jsou Krkonoše.

(vk)

Program rozvoje venkova je pro projekty obcí téměř vyčerpán

Dne 09.03.2010 jsme obdrželi od Regionálního odboru SZIF v Ústí nad Labem oznámení o zamítnutí žádosti o dotaci v rámci Programu rozvoje venkova z důvodu nedostatku finančních prostředků ke spolufinancování z PRV. Způsobilé výdaje projektu činily 4 269 449,- Kč. Z toho 90% mělo být uhrazeno formou dotace, tj. 3 842 504,- Kč. A dotace podle Pravidel pro žadatele měla být ze 75% hrazena z příspěvku společenství (2 881 878,- Kč) a z 25% měl být příspěvek z národních zdrojů (960 626,- Kč). Tato částka je ono spolufinancování.

Co k tomu říci? Snad pouze citace ze Zpravodaje SPOV ČR:

Výsledky 8. kola PRV přinesly pro

žadatele smutné, i když očekávané zjištění, že drtivá většina jejich projektů nezískala podporu. Peněz je málo a podpořen byl pouze zlomek projektů. Uspěl pouze každý šestý projekt, i když se jedná dle vyjádření pracovníků SZIF často o kvalitní záměry. Radovat se naopak může 250 žadatelů z téměř patnácti set.

Monitorovací výbor EAFRD navíc 25. března nově rozhodl, že řídicí orgán nevydá další výzvu pro obce ve III. ose na podzim letošního roku, ale až v roce 2011.

Ve vyspaných opatřeních III. osy bylo souhrnně podpořeno 250 žádostí za 1,193 miliardy korun. Žadatelé přitom předložili 1486 projektů za 7,839 mili-

ard korun. Uspokojeno tak bylo pouze 16,8% žadatelů a 15,2% požadované alokace. Uspěl pouze každý šestý projekt. **Největší propast byla v opatření III.2.1.2. Občanské vybavení a služby** (do tohoto opatření spadal náš projekt), **kde bylo podpořeno pouze 3,79% žadatelů a 6,11% jimi požadované podpory.**

Není třeba k tomu něco dodávat. Vtírá se pouze jedna otázka. Z papírových podkladů nelze posoudit potřebnost projektu. Zejména když se neprovádělo ověření na místě (a těžko by se asi u všech projektů provádělo). Ale na základě čeho pak byly vybrány úspěšné projekty?

Mgr. Václav Kavan, místostarosta

Velikonoční tradice...

• PROČ JE STŘEDA ŠKAREDÁ

Toto označení prý pochází z toho, že se Jidáš na Ježíše škaredil. Podle lidové tradice se proto v tento den nesmí nikdo mračit jinak by se škaredil ve všechny středy v roce.

• KDE VZAL ČTVRTEK BARVU

Zelený čtvrtek se obvykle vysvětluje na základě zelených bylin, které byly součástí poslední večeře nebo také podle barvy se probouzející se přírody, jelikož se Velikonoce slaví v době kdy se všechno zelená. Chcete-li podle tradice v tento den udělat něco pro své zdraví, snězte něco zeleného, např. špenát, kopřivy řeřichu atd.

• CO SE NEMĚLO NA VELKÝ PÁTEK

Je to den hlubokého smutku na památku ukřižování Ježíše Krista.

Tento den se lidé omývali vodou z potoka. Dodržovali přísný půst a nepůjčovali nic ze své domácnosti aby to nikdo neočaroval. Nesmělo se hýbat se zemí, proto se nepracovalo na poli. Nesmělo se práť prádlo, protože prý by ho pradleny namáčeli do Kristovi krve.

• CO SE DĚLALO NA BÍLOU SOBOTU

Tento den se uklízelo a bílilo, připravovalo se a chystalo vše na slavné vzkríšení na boží hod velikonoční. Vařili se obřadní a sváteční pokrmy pekli se mazance a velikonoční beránci, pletli se pomlázky z vrbového proutí a zdobila se vajíčka. Skončením bílé soboty se ukončil dlouhotrvající půst.



• JAK SE SLAVIL BOŽÍ HOD

K této neděli patří tradiční pokrmy beránek, mazanec ale také vejce, chleba a víno, které se ráno světili při mši. Po období půstu by mohl náhlý přechod k tučným pokrmům přivodit zdravotní potíže. Kousek z takto posvěceného jídla dostala v tento den každá návštěva, která vešla do domu.

• PROČ BYL PONDĚLEK MRSKAVÝ

Na velikonoční pondělí chodili dříve dům od domu mládenci za děvčaty a šlehali je pomlázkami z proutí aby byli po celý rok zdravé, veselé a pilné. Mnohde bylo zvykem že děvčata na oplátku polévala v úterý chlapce vodou aby byli svěží. Dnes už chodí s pomlázkami většinou jen děti které za vinšování dostávají malovaná vajíčka nebo sladkosti.

Zdeňka Černá, redaktorka

**Usnesení ze zasedání
zastupitelstva Obce Homole
u Panny č. 08/2009
konaného dne 17. 12. 2009**

**I. Zastupitelstvo obce
revokuje**

1. bod 2. usnesení ze zasedání č. 01/2009 konaného dne 05. 02. 2009, týkající se odměn zastupitelů obce v roce 2009, z důvodu neuvedení časového termínu jeho účinnosti.

**II. Zastupitelstvo obce
schvaluje**

2. ve smyslu nařízení vlády č. 20/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů, měsíční odměnu pro neuvolněného místostarostu ve výši 12 730,- Kč, neuvolněným zastupitelům vykonávajících funkci předsedy výboru 1 520,- Kč a neuvolněným zastupitelům, členům výboru 1 210,- Kč, s účinností od 01. 01. 2009;
3. předložené rozpočtové opatření č. 3/2009;
4. rozpočtové provizorium na I. čtvrtletí 2010 v podobě, že v období rozpočtového provizoria bude obec hradit pouze výdaje na činnosti spojené s výkonem státní správy, závazky vyplývající z uzavřených smluv a nejnutnější výdaje na zabezpečení běžného provozu úřadu a samostatného fungování obce;
5. vyhlášení záměru na prodej pozemku p.č. 262/1, k.ú. Homole u Panny;
6. Jiřího Říhu do funkce předsedy sociálního výboru od 01. 01. 2010.

**III. Zastupitelstvo obce vzalo
na vědomí**

7. zápis z dílčího přezkoumání hospodaření obce za období od 1.1.2009 do 30.6.2009, provedeného odborem kontroly Krajského úřadu Ústeckého kraje;
8. zprávu kontrolního výboru o kontrole v oblasti dodržování zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v roce 2008, se závěrem, že nebylo zjištěno porušení tohoto zákona;
9. postup a jednotlivé kroky vedoucí k podání žádosti o přidělení dotace na projekt „Rekonstrukce komunikací a úprava vzhledu obce“;
10. oznámení zastupitele Zdeňka Pavleho o složení mandátu k 31. 12. 2009 ze zdravotních důvodů.

**IV. Zastupitelstvo obce
zmocňuje**

11. starostu obce Ladislava Ptáčka ke schválení rozpočtového opatření přijatého do 31.12.2009.

V. Zastupitelstvo obce vydává

12. obecně závaznou vyhlášku č. 1/2009, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 3/2004, o místních poplatcích.

Ladislav Ptáček v.r.

starosta

**Usnesení ze zasedání
zastupitelstva Obce Homole
u Panny č. 01/2010
konaného dne 04. 02. 2010**

**I. Zastupitelstvo obce
schvaluje**

1. předložené rozpočtové opatření č. 4/2009;
2. prodej pozemku p.č. 262/1, k.ú. Homole u Panny panu Pavlu Hálovi za cenu 78,- Kč/m², tj. 108 108,- Kč, při splnění podmínky úhrady alikvotního podílu na náklady vztahujících se k prodeji tohoto pozemku;
3. výroční zprávu za rok 2009 zpracovanou dle § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů;
4. odměnu ve výši 3 000,- Kč členkám sociálního výboru paní Pavlové Haně a paní Hajné Margaretě.

**II. Zastupitelstvo obce vzalo
na vědomí**

5. informaci o hospodaření obce v roce 2009;

**III. Zastupitelstvo obce
vydává**

6. obecně závaznou vyhlášku č. 1/2010, kterou se stanoví část společného školského obvodu základní školy.

Ladislav Ptáček v.r.

starosta

**Usnesení ze zasedání
zastupitelstva Obce Homole
u Panny č. 02/2010
konaného dne 04. 03. 2010**

**I. Zastupitelstvo obce
schvaluje**

1. rozpočet obce na rok 2010 jako vyrovnaný v objemu příjmů 5 211 tis. Kč a výdajů 5 211 tis. Kč;
2. vyhlášení záměru na prodej níže uvedených pozemků:
pozemek p.č. 358 o výměře 56 m², k.ú. Homole u Panny
pozemek p.č. 484/1 o výměře 39 m², k.ú. Homole u Panny
pozemek p.č. 270 o výměře 121 m², k.ú. Babiny II.;
3. poskytnutí příspěvku paní Ireně Franzové ve výši 2000,- Kč/měsíc na realizaci nákupu do tašek pro občany místních částí obce Homole u Panny v roce 2010.

**II. Zastupitelstvo obce
souhlasí**

4. s poskytnutím půjčky z FRB ve výši 50 000,- Kč panu Oldřichu Želinovi.

**III. Zastupitelstvo obce vzalo
na vědomí**

5. doporučení finančního výboru schválit předložený návrh rozpočtu obce na rok 2010;
6. zprávu o výsledku hospodaření obce Homole u Panny za rok 2009, vypracovanou odborem kontroly Krajského úřadu Ústeckého kraje.

**IV. Zastupitelstvo obce
vydává**

7. opatření č. 1/2010, směrnice pro časové rozlišování nákladů a výnosů;
8. opatření č. 2/2010, podrozvaha a evidence pro zpracování přílohy účetní závěrky.

Ladislav Ptáček v.r.

starosta

Obecní knihovna Homole u Panny

Chtěla bych upozornit občany obce Homole u Panny a ostatních vesnic v okolí na možnost objednat si v místní knihovně knihu, časopis i odbornou literaturu, která je ve fondu Severočeské vědecké knihovny a metodického oddělení v Ústí nad Labem.

Upozorňuji, že musí být ve fondu této knihovny.

Tuto knihu nebo publikaci vám zajistím přes internet, v případě nutnosti je možné ji vyzvednout přímo v Severočeské vědecké knihovně v Ústí nad Labem.

Matoušková Alena, knihovnice obecné knihovny

Kácení dřevin rostoucích mimo les po 1.1. 2010

Problematika kácení dřevin a to především v zástavbě měst a obcí je v poslední době dost diskutovanou záležitostí. Kolem kácení dřevin, výsadby a ořezů vzniká mnoho pochybností a nejasností. Dne 1.1.2010 vešla v platnost novela zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“).

Ke kácení dřevin, které rostou mimo les je nezbytné povolení příslušného orgánu ochrany přírody (Obecní úřad), které musí mít formu rozhodnutí nikoliv vyjádření či ústního povolení. Všechny dřeviny rostoucí mimo les (ovocné stromy, náletové dřeviny a jiné stromy, které nerostou na pozemcích vedené v katastru nemovitostí jako les) jsou chráněny zákonem a jeho prováděcí vyhláškou MŽP č.395/1992 Sb.

Povolení ke kácení lze vydat jen ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřeviny. Povolení ke kácení dřevin na silničních pozemcích může orgán ochrany přírody vydat jen po dohodě se silničním správním úřadem. Důvodem ke kácení není zastínění objektů (oken), alergické potíže, opad listů ani ucpávání okapů.

Rozhodne-li se občan (fyzická osoba) pokácet strom na svém vlastním pozemku může toto provést bez povolení orgánu ochrany přírody za následujících podmínek:

- 1 - strom nesmí mít ve výšce 130 cm nad zemí obvod kmene větší jak 80 cm,
- 2 - souvislá plocha keřů nesmí přesáhnout 40 m²

Výše uvedené skutečnosti platí i v případech, kdy o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les žádá právnická osoba tedy i obec či město (novela shora citovaného zákona).

Pokud dřeviny nesplňují výše uvedené parametry dané shora citovanou vyhláškou je nutné, aby si žadatel zajistil povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les. **Žádost** o kácení musí obsahovat následující náležitosti:

- a) jméno a adresu žadatele
- b) doložení vlastnického práva, nelze-li je ověřit v katastru nemovitostí, či nájemního nebo užívatelského vztahu žadatele k pozemkům a k dřevinám rostoucím mimo les,
- c) specifikaci dřevin rostoucím mimo les, které mají být káceny, zejména

- jejich druh, počet, velikost plochy keřů včetně situačního záznamu,
- d) udání obvodu kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí
- e) zdůvodnění žádosti

Jedinou výjimkou, kdy povolení ke kácení dřevin není třeba (hrozí zde nebezpečí z prodlení), je situace kdy je zřejmé a bezprostředně ohrožen život či zdraví nebo hrozí-li škoda značného rozsahu (cca 500 000 Kč). Ten, kdo za těchto podmínek provede kácení, oznámí je orgánu ochrany přírody do 15 dnů od provedení kácení.

Dále není třeba povolení ke smýcení dřevin z důvodů pěstebních, to je za účelem obnovy porostů nebo při provádění výchovné probírky porostů, a z důvodů zdravotních nebo při výkonu oprávnění podle zvláštních předpisů (*vodní zákon, o výrobě, rozvodu a spotřebě elektřiny, o výrobě, rozvodu a využití topných plynů*). Kácení z těchto důvodů musí být oznámeno písemně nejméně 15 dnů předem orgánu ochrany přírody, který je může pozastavit, omezit nebo zakázat, pokud odporuje požadavkům na ochranu dřevin nebo rozsahu zvláštního oprávnění (oznámení musí obsahovat stejné náležitosti jako žádost povolení ke kácení).

Kácení dřevin rostoucích mimo les se provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu což je od 1.10. do 31.3. K tomu přihlíží orgán ochrany přírody při vydávání povolení ke kácení. Žádosti o kácení se mohou podávat během celého roku nikoliv jen během doby vegetačního klidu.

Orgán ochrany přírody je ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 zákona ČNR č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích v platném znění (dále jen „zákon o správních poplatcích“) **povinen vybírat** za provedené místní šetření **správní poplatek** podle části I položky 20 písm. a) místní šetření (komisionální řízení) dle sazebníku správních poplatků, přílohy zákona o správních poplatcích.

Sankce za pokácení dřevin rostoucích mimo les bez povolení (pravomocného rozhodnutí) nebo poškození dřeviny tak zvaným ořezem, který je proveden laicky, bez znalostí fyziologie a anatomie stromů (posoudí orgány ochrany přírody a ČIŽP) jsou následující:

- fyzické osobě může být uložena pokuta do výše 20 000 Kč,- za pokácení jednoho kusu dřeviny a 100 000

- Kč,- za poškození nebo pokácení skupiny dřevin rostoucích mimo les
- fyzické osobě při výkonu podnikatelské činnosti a právnické osobě může orgán ochrany přírody uložit pokutu až do výše 1 000 000 Kč,-

Náhradní výsadby a vhodnost výsadby v zastavěném území obcí

Ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin se v souladu s ustanovení § 9 odst. 1 zákona ukládá žadateli provedení náhradní výsadby o nově vysázenou zeleň (pravidelná závlivka, ochrana proti škůdcům a mechanickému poškození) a zajištění následné péče po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu 5-ti let.

Náhradní výsadbu lze uložit na pozemcích, které nejsou ve vlastnictví žadatele o kácení dřevin rostoucích mimo les, jen s předchozím souhlasem jejich vlastníka.

Občan nemůže tedy bez souhlasu vlastníka umístit dřevinu na jeho pozemek. V minulosti k tomuto docházelo ve velké míře. Na základě toho pak vznikají mylné domněnky občanů, kteří si v dobré víře před svým bytovým domem (na pozemku obce či jiné osoby) vysázeli dřeviny a považují je svůj majetek, který si pak hájí či o něm chtějí rozhodovat zda ho pokácí či nikoliv. V tomto případě se však dřevina stává majetkem obce a osobou, která tedy rozhoduje o jejím osudu. Obec buď tuto dřevinu ořeže nebo zažádá o vydání povolení k pokácení.

Nevhodné dřeviny k výsadbě do intravilánu města jsou zejména topoly, které jsou po dosažení věku 40 let na vrcholu svých produkčních možností a velmi často u nich dochází pouze ke snižování pevnosti dřeva a celkové stability, která se projevuje při špatných povětrnostních podmínkách (dochází k odlamování a opadu větví). Topoly jsou rychlerostoucí dřeviny, které brzo ztrácí svoji stabilitu a díky těmto vlastnostem jsou naprosto nevhodné k výsadbě v intravilánu města. Tyto skutečnosti doplňuje ještě množství létajícího chmýru, které tyto stromy produkují, což vede ke znečišťování přilehlého okolí stromů včetně movitých (automobily) a nemovitých věcí (budov). Nevhodnými dřevinami jsou i ovocné stromy, které po dozrání plodů znečišťují veřejná prostranství a létající bodavý hmyz útočí na kolemjdoucí občany. Jako adekvátní náhrada se používá různých kultivarů (Pokračování na následující straně)

těchto ovocných dřevin, které pak nepodírají ovoce vůbec nebo jen v malé míře. Plody těchto dřevin jsou malé a slouží pouze pro okrasu.

Další nevhodnou dřevinou je tis červený, neboť je jedovatý a hrozí zde reálné nebezpečí při pozření jakékoliv části dřeviny zejména dětmi (mimo červených bobulí, které jedovaté nejsou).

Vzhledem k geografickému položení města Roudnice nad Labem jsou nevhodnější k výsadbám zejména listnaté stromy místní proveniencce (lípa, javor, jeřáb, jasan, dub, buk). Na svém pozemku v intravilánu města si občan může vysadit jakoukoliv dřevinu bez předešlého souhlasu orgánu ochrany přírody. Pouze pokud se jedná o extravilán obce a jde o introdukované (nepůvodní) dřeviny je potřeba výjimky ve smyslu ustanovení § 5 odst. 4 a 5 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění k záměrnému rozšíření geograficky nepůvodního druhu rostliny, respektive rozšíření kříženců rostliny do krajiny. V současné době mají občané zájem především o vysazování kříženců topolu černého (*Populus nigra*) a topolu Maximowiczova (*Populus maximowiczii*) - klon - J 105 k energetickým účelům.

Péče o dřeviny (občanskoprávní spory)

V současné době neexistuje žádný právní předpis, který by nějakým způsobem omezoval vlastníka pozemku (vztaheno na intravilán města či obce) v tom, jaké druhy dřevin a v jaké vzdálenosti od hranice svého pozemku dřeviny vysadí.

Dle zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění všechny dřeviny jsou chráněny podle ustanovení § 7 odst.1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“) před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější (§ 46 a 48 zákona) nebo ochrana podle zvláštních předpisů. Podle § 7 odst.2 zákona **je péče o dřeviny, zejména jejich ošetřování a udržování je povinností vlastníků.** Při výskytu náznaky dřevin epidemickými či jinými jejich vážnými chorobami, může orgán ochrany přírody uložit vlastníkům provedení nezbytných zásahů, včetně pokácení dřevin. Tato situace je řešena vždy ve spolupráci s rostlinolékařskou správou.

Pokud přesah větví obtěžuje stěžovatele nad míru přiměřenou poměrům a pokud vlastníci dřeviny na základě prokazatelné výzvy toto neprovede

sám, lze situaci částečně řešit za použití § 127 odst.1 občanského zákoníku a to tak, že ve vhodné roční době provedete šetrný ořez dřevin. Tímto zásahem však nesmí dojít k jejich závažnému poškození či likvidaci (ořez musí být proveden odborně se znalostí fyziologie a anatomie stromů).

Pokud není možná dohoda se soudem, je třeba případ kvalifikovat jako občanskoprávní spor a stěžovatel má možnost obrátit se na soud.

Pokud se týká možnosti řešení situace za použití § 5 občanského zákoníku, tj. poskytnutí právní ochrany uložením obnovy předešlého stavu, je orgán ochrany přírody na základě zkušeností s řešením podobných případů toho názoru, že růst stromů na hranici pozemku není zřejmým zásahem do pokojného stavu. V tomto případě nelze stanovit poslední okamžik pokojného stavu (vysazení dřeviny, dosažení její určité výšky, apod.), a proto nelze nařídit jeho obnovu. Zde je třeba konstatovat, že vlastní růst dřeviny nelze kvalifikovat jako zásah, způsobený člověkem, neboť se jedná o vývojový proces, vyvolaný biologickými pochody. Státní správě v tomto případě nepřísluší zasahovat do vlastnických práv fyzických osob. **v.k.**

POSLANCI ODMÍTLI POMOCI OBCÍM A MĚSTŮM. SAMOSPRÁVY SE TAK BUDOU MUSET ZADLUŽIT.

Starostovské hnutí nesouhlasí s nezodpovědným hlásováním poslanců o státním rozpočtu, kdy byl zamítnut návrh poslance Miroslava Kalouska (TOP 09) na snížení výdajů ministerstev (jejich vlastní spotřeby) a přesun takto uspořené prostředků obcím a menším městům. Poslanci tak dali zelenou dalšímu zadlužení a přitom odmítli návrh, který mohl snížit objem veřejného dluhu.

Návrh exministra financí by uspořil ve státním rozpočtu částku 2,033 miliard a tyto prostředky distribuoval ve výši 517 Kč na jednoho obyvatele mezi obce a města do 10 tis. obyvatel. Právě tyto samosprávy se potýkají s výpadky ve svých rozpočtech, přitom však mají financovat již rozpracované projekty, jinak mohou o peníze z fondů EU přijít. Menší samosprávy na rozdíl od větších sídelních celků si nejsou schopny zajistit prostředky na povinnou spoluúcast při čerpání evropských peněz jiným způsobem, než se dále zadlužit. Banky však preferují především zajištění komerčními nemovitostmi, kterými pochopitelně menší samosprávy disponují jen omezeně.

Předložený návrh poslance Kalouska by z celkového počtu 6244 obcí a měst měl pozitivní dopad na **6111 z nich**, v nichž žijí **čtyři milióny občanů**. Návrh krátil výdaje státního aparátu v jiných kapitolách státního rozpočtu a **nezvyšoval tak zadlužení státu, ke kterému by jinak dalším za-**

dlužením obcí a měst došlo. Ministerstvo financí již nyní eviduje zvýšené zadlužování obcí, které je vyvoláno sňahou realizovat rozpracované projekty. Tyto pozitivní dopady poslanci odmítli, kdy 54 z nich návrh zamítlo, 44 podpořilo a zbylí se zdrželi či nehlasovali.

„Poslanci upřednostnili například nákup kožených tašek na ministerstva před pomocí městům a obcím a jejich občanům. Samosprávy se dále více zadluží, aby dokončily rozpracované projekty. Situace je skutečně vážná. Příští rok bude řada obcí a měst stát před rozhodnutím, zda od evropských projektů neodstoupit,“ podotkl **Petr Gazdík**, starosta obce Suchá Loz, předseda hnutí Starostové a nezávislí.

Ten podotkl, že starostové byli jedinou skupinou, kteří nechtěli státní peníze pro sebe, ale řešit problémy občanů svých měst a obcí. *„Naše obec má v příštím roce realizovat evropský projekt stavby kulturního a environmentálního centra. Díky rozpočtovým výpadkům však už teď víme, že nám chybí na náš povinný podíl přes půl miliónu korun a nemáme, kde je vzít, jsme malá obec,“* uvedl starosta obce Vysoké Pole na Valašsku **Josef Zicha**. Banky podle starosty již obci nepůjčí, starosta proto zvažuje, že požádá občany obce o půjčku obci. *„Věřili jsme, že peníze budou schváleny. Těch 517 Kč by celkem obci přineslo přes 400 tis. Kč,“* uzavřel starosta **Zicha**.