

VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ

K opravě veřejného osvětlení jsem již část svého pohledu uvedl.

Zde uvádím další podle mě důležité skutečnosti. Jestli chce obec ušetřit za veřejném osvětlení tak by se před případnou výměnou stávajícího osvětlení měly zohlednit tyto skutečnosti:

1. Jsou současná svítidla nastavena tak, aby svítla v době, kdy je to třeba?

Ne nejsou, svítí, když je ještě světlo, nebo když už není světlo, tedy zbytečně. Toto nikdo nezahrnul do dostupných analýz.

Zde je možno hledat úsporu, aniž by muselo dojít k výměně.

2. Nutnost vyměnit světelný zdroj, aby veřejné osvětlení snížilo náklady?

Na stávajícím osvětlení lze provést mnoho úprav, aniž by se musela měnit samotná svítidla nebo zdroje. Nejjednodušší možností je vybrat vhodný způsob regulace pro současné veřejné osvětlení. Regulace veřejného osvětlení spočívá v postupném snižování napájecího napětí osvětlovací soustavy a tím pádem klesá i celkový výkon. Regulací napětí se dá ušetřit 25-40 % el. energie spotřebovávané soustavou VO. U regulátorů vybavených funkcí stabilizace se projevuje úspora i na samotných zdrojích světla z důvodu běžného přepětí v nočních hodinách. Toto přepětí se pak projevuje nadměrnou spotřebou energie a snižováním životnosti světelných zdrojů. Regulátor se stabilizací dokáže ušetřit i bez zapnuté regulace 10-15 % nákladů. Technické řešení regulátorů je různé.

Tento způsob nebyl naší obcí vůbec vzat v potaz, ani v analýze zpracované společností Lightning project consulting s.r.o., která byla předložena k jednomu předchozímu zasedání nic takového zohledněno není.

3. Jak jsem již uvedl, je toto zase rychlá hurá akce. Obec to vyjde na statisíce, ale jak uvádí starostka obce cituji:

„Firmu Sunritek s.r.o. jsem oslovila někdy koncem měsíce ledna. Ke společnému setkání na obecním úřadě došlo minulou středu a to ze spousty různých osobních i pracovních důvodů, které známe určitě každý z nás.“

Zde mi přijde bez rozvahy, řádných podkladů a hodnověrně podložených analýz (tou určitě není výše zmíněná od společnosti Lightning project consulting s.r.o.), schválit akci za takové peníze nesmysl. A hlavně v případě, když se ani nevyzkoušely a ani nezohlednily další možnosti, jak obec může ušetřit.

4. Dotace za každou cenu neznamená, že obec ušetří.

V případě dotace sice obec dostane část nákladů uhrazeno, ale vyvstanou náklady, které by v případě nepoužití dotace nenastaly (viz např. 145 000,- Kč firmě Sunritek apod.)

Jednou z možností, kterou také nikdo nezohlednil je tzv. metoda EPC (z angl. Energy Performance Contracting) volně přeloženo jako poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem, případně jako energetické služby se zárukou.

Při uplatnění metody EPC nemusí spotřebitel energie předem vynaložit prakticky žádný kapitál. Většinu rizik na sebe přebírá dodavatel, který projekt uskutečňuje. Investiční náklady vynaložené na energeticky úsporná opatření jsou dodavateli projektu postupně hrazeny splátkami, které jsou odvozeny z dosažených úspor nákladů na energii.

Základní princip metody EPC spočívá v tom, že úsporná opatření jsou splácena z dosažených úspor. Průběžné dosahování úspor energie a provozních nákladů je garantováno ustanovením ve smlouvě, smluvně je ošetřeno i nedosažení garantovaných úspor. Metoda EPC je obecně vhodná pro objekty a zařízení, kde lze snížit spotřebu energie a kde je potřeba rekonstrukce energetického systému. Metodu EPC lze použít i pro modernizaci soustavy veřejného osvětlení.

Tolik k odpovědi starostky (***„Když už potřebujeme (což si nemyslím) nové osvětlení, tak by vyšlo levněji bez dotace.“*** – *Předpokládám, že máš nějaký průzkum, který podloží tvé tvrzení o tom, že bez dotace tato akce vyjde levněji. Nezapomeň nám na středěční schůzce toto tvrzení podložit nějakými podklady, ať máme s čím pracovat a porovnávat. Můžeš nám je i zaslat. Budeme rádi.*)

Nejvíce mě zarazí způsob, jakým někdo může určit, že za 10 let obec ušetří v čistém 1 363 436,- Kč (viz zmíněná analýza) – dovoluji si tvrdit, že takto to nedokáže odhadnout nikdo, natož to přesně spočítat. Navíc bez toho, aniž by operoval ve svých tezích konkrétním svítidlem. Toto je podle mého názoru totální nesmysl, zajímalo by mě, jestli by toto někdo garantoval v případě použití metod EPC, kdy by byl placen z toho, co obec uspoří a podílel by se na případných ztrátách (viz výše „smluvně je ošetřeno i nedosažení garantovaných úspor“).

Vsadím se, že kdokoliv z vás zastupitelů by financoval jakýkoliv projekt ze svého, určitě by nejednal takhle narychlo a bez řádných analýz. Jak jsem již uvedl schválit toto na základě takto položených podkladů je v rozporu s péčí řádného hospodáře a je to nesmysl.

Na závěr bych uvedl, že tato akce na mě působí dojmem rychle něco schválit, protože je to dotace, aniž bychom se řádně zamyslely nad tím, zda to vůbec potřebujeme, zda hned teď a narychlo bez toho, aniž bychom prověřili další varianty, jak je zde možno ušetřit. Hlavně, že bude dotace.

S pozdravem
Mgr. Daniel Tausche
zastupitel